

Министерство образования Российской Федерации
Ивановская государственная текстильная академия
Кафедра региональной экономики и управления

В.Н. Щуков

Экономический потенциал регионов России
и эффективность его использования

Учебное пособие

Иваново 2002

УДК

Щуков В.Н. Экономический потенциал регионов России и эффективность его использования.

Потенциал хозяйственных систем является материальной основой их функционирования. Однако он не нашел должного отражения в экономической науке.

В предлагаемой работе ставится задача преодоления этого недостатка. Особое значение категория потенциала играет в территориальной организации производства, в функционировании регионального хозяйства. В пособии рассматриваются вопросы содержания и структуры экономического потенциала: дается понятие и характеристика эколого-экономического (природно-ресурсного) потенциала, приводятся показатели производственного потенциала. Особое внимание уделено инновационному потенциалу, научно-техническим факторам развития производства, а также трудовому (кадровому) и образовательному потенциалу. В работе исследуется влияние использования потенциала на уровне социально-экономического развития страны и регионов, на качество жизни населения.

Книга предназначена для студентов экономических специальностей, а также и других специальностей, изучающих регионалистику.

ВВЕДЕНИЕ

Современное состояние Российской экономики не соответствует имеющемуся ее потенциалу. Обладая четвертью мировых запасов природных ресурсов, сравнимым с ведущими странами инновационным и высоким интеллектуальным потенциалом, Россия занимает скромное место по уровню экономического развития, существенно отстает в конкурентоспособности своей экономики. Поэтому проблема эффективного использования ресурсно-технологического потенциала, его развитие и обновления играет первостепенную роль в возрождении экономического могущества страны.

Значение формирования и эффективного использования потенциала имеет особое значение для региональной экономики. По существу экономическое благополучие регионов предопределяется наличием природных ресурсов, современным производственным и инновационным потенциалом. Региональное хозяйство теснейшим образом завязано на масштабы и качество ресурсного потенциала данного региона. Соответственно возрастает роль управления экономическим потенциалом, его эффективного использования.

В данном пособии рассматриваются показатели эколого-экономического, производственного, инновационного и образовательного, а также трудового (кадрового) потенциалов России и его регионов (79 субъектов Федерации, кроме национальных округов, входящих в области, и Чечни). Наряду с характеристикой экономического потенциала регионов даются результирующие показатели их социально-экономического развития: объем валового регионального продукта и уровень жизни населения. Приводятся методика расчета индекса развития человеческого потенциала и его уровень для регионов и России в целом.

Глава I. ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ В МЕХАНИЗМЕ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ СИСТЕМ

1.1. Содержание и структура экономического потенциала

Одной из базовых категорий экономической теории выступает потенциал, определяющий состояние и возможности развития хозяйственных систем различного их уровня (предприятие, регион, национальное хозяйство). Достижение более высокого экономического потенциала является вместе с тем и одной из главных результирующих характеристик их развития. Важен не только объем выпуска продукции, ее качество и конкурентоспособность, но и более высокое качество самой хозяйственной системы, определяющее эффективное функционирование в будущем. Экономический потенциал играет особую роль в системе организации национального хозяйства, региональной и производственной организации, выступая, как ее материальная основа. Величина экономического потенциала характеризует уровень развития производительных сил, определяет конкурентоспособность страны, степень капитализации предприятий.

В связи с этим ставится вопрос о формировании конкурентоспособного экономического потенциала хозяйственных систем, способного обеспечить более высокие их конкурентные преимущества на мировом рынке, эффективность хозяйствования в целом.

В основе деятельности любых экономических субъектов лежит, прежде всего, производство материальных благ. Именно производство, уровень развития производительных сил предопределяют характер экономических и общественных отношений. Производство выступает как воспроизводство, предполагает постоянное возобновление не

только объемов выпуска продукции, а всей совокупности элементов хозяйственных систем, их экономического потенциала, самой среды. Потенциал играет ключевую роль в формировании и функционировании всех хозяйствующих субъектов. Однако в экономической теории категория потенциала не фигурирует среди ее базовых понятий, она не включена в систему факторов развития хозяйства, экономического равновесия, механизма функционирования в целом. Категория потенциала находит косвенное выражение – через понятие «ресурсы», которые трактуются как ограниченные элементы экономики, то есть как несоответствие потребности и запаса. Подобная трактовка понятия «ресурсы» вступает в противоречие с реальной действительностью и, по-видимому, выполняет роль теоретической конструкции, призванной обосновать теорию факторов производства (ресурсы, соединенные между собой, рассматриваются как факторы). В реальных условиях функционирования экономики об ограниченности ресурсов можно говорить лишь в эколого-географическом смысле (планета Земля действительно ограничена, ее ресурсов по уровню их потребления развитыми странами, как подсчитано западными специалистами, хватит лишь на 1,5 млрд. человек). Понимание ограниченности ресурсов как их производственной дефицитности принципиально неверно, ибо в сбалансированной экономике дефицит – экономический нонсенс. Более того, реальный ход развития свидетельствует как раз о прямо противоположной тенденции – наблюдается высвобождение ресурсов, появляется излишек тех элементов производительных сил, развитие которых эндогенно по отношению к экономике (народонаселение, земельные угодья).

Уровень производительных сил в развитых странах в настоящее время достаточно высок и способен обеспечить производство гораздо большего объема выпуска продукции. Проблема заключается в спросовых ограничениях, недостаточных темпах роста доходов населения, динамика которых обусловлена иными факторами, чем динамика объема общественного продукта – прежде всего, функцией макроэкономической эффективности. Идея ограниченности совершенно не приемлема по отношению к научно-техническому прогрессу, рассматриваемому в современной экономике как главный фактор ее развития, как основной вид ресурса. Научно-технический прогресс обладает той особенностью, что по мере использования научно-технических достижений не только не происходит исчерпания его ресурса, как, например, нефти, газа, металлов, а наоборот – наблюдается тенденция ускорения его темпов. Понятие ограниченности противоречит самой конструкции общего экономического равновесия, в которой предполагается соответствие совокупного спроса (реальной потребности) и совокупного предложения (реального производства)

Эти противоречия преодолеваются использованием категории экономического потенциала, который включает в себя не только ресурсную (количественную) составляющую, но, прежде всего качественную его сторону – состояние материально-технической базы хозяйственных систем. Качественное совершенствование не имеет ограничений. В этой связи определение потенциала как обобщенной, собирательной характеристики ресурсов не раскрывает, по нашему мнению, его содержания. Неверно сводить его суть и к совокупности средств производства, приводимых в действие живым трудом, и тем более к производственной мощности предприятий, территории.

Некоторые авторы исходя из системного подхода включают в содержание экономического потенциала уровень организации и управления, так называемый предпринимательский потенциал. При всей важности организационных, политических и психологических факторов в механизме функционирования хозяйственных систем они управляются весьма специфическими условиями, иная роль этого рода факторов в экономическом механизме.

Решающая роль, по нашему мнению, принадлежит материальным факторам функционирования. В отсутствии таковых или недостаточном состоянии материально – технической базы, низком уровне развития производства не будут играть роль и уровень организации, управления, предпринимательские способности. Последние выполняют вторичную роль в механизме функционирования хозяйственных систем. А потому должны рассматриваться как особая составляющая этого механизма. Материальная составляющая экономического потенциала, как правило, приобретает денежную оценку (стоимость ресурсов, основных фондов, интеллектуальная собственность, даже кадровый потенциал), что теряет смысл для организационных, политических, психологических факторов.

Исходя из определения экономического потенциала как материальной основы хозяйствования можно выделить следующие его составляющие: природно-ресурсный (эколого-экономический); производственный; инновационный и образовательный (интеллектуальный); трудовой (кадровый) потенциал.

1.2. Эколого-экономический (природно-ресурсный) потенциал территории

Природная среда в функционировании экономики играет роль первичного фактора, выступая не только как сфера жизнедеятельности в целом, но и как первоисточник всех ресурсов, как один из важных факторов экономического роста. В настоящее время роль природных факторов приобретает особое значение в связи с гигантским ростом ресурсопотребления и истощением природных ресурсов, загрязнением окружающей среды. Потребление топливно-сырьевых ресурсов в мире за последние 50 лет возросло в 30 раз и удваивается каждые 15 лет. Бурное развитие экономики способствует все более широкому освоению территории Земли, деградации природной среды. Так, ежегодно уничтожается более 20 тыс. кв. км площади лесов, из сельскохозяйственного оборота выбывает по 7 млн. га земель. Угрожающие размеры приобрели загрязнение среды, нарушение экологического равновесия. Объем твердых отходов, порождаемый хозяйственной деятельностью, составляет ныне до 100 млрд. т в год и может возрасти за 25 лет в 4-5 раз. Жидкие отходы (сточные воды, нефть и т.п.) приводят к загрязнению водоемов, значительному сокращению улова рыбы и морепродуктов, к отравлению питьевой воды. Загрязнение атмосферы выбросами вредных веществ вызывает парниковый эффект. Объем выбросов достиг 6 млрд. т углерода или 22 млрд. т углекислого газа (на долю США приходится 25% выбросов, стран-членов ЕС – 4%, СНГ – 13%, Японии – 5%). Последствием загрязнения окружающей среды является биологическое оскуднение Земли, ее генофонда. За последние 200 лет на Земле исчезло около 900 тыс. видов растений и животных (ныне их насчитывается 10-20 млн. видов, в том числе на территории бывшего СССР 10-20 %).

В связи с этим исключительно высокое значение приобретает проблема ресурсосбережения, защиты окружающей среды, неистощительного природопользования, сохранения и преумножения природно-ресурсного потенциала страны и отдельных регионов.

Природно – ресурсный (эколого – экономический) потенциал территории включает в себя: экологический потенциал; географическое месторасположение; ресурсный потенциал. Под экологическим потенциалом понимают способность природных систем без ущерба для себя отдавать человеку продукцию в рамках хозяйства данного исторического типа. Сюда же иногда включается система природных ресурсов, явлений и процессов

[6,12]. В обобщенном виде эколого-экономический потенциал характеризует максимальную возможную (допустимую) антропогенную нагрузку на территорию, технически доступные для использования ресурсы и свойства экологических систем. В более узком смысле экологический потенциал отражает уровень освоения территории, степень загрязнения и ее рекреационные (восстановительные) возможности.

Для характеристики экологического потенциала используется ряд показателей, отражающих степень экологической нагрузки на окружающую среду.

Экологическая емкость территории, т. е. способность природной среды выполнять безотказно свои функции с определенной степенью вероятности [6]. Данный показатель отражает как способность данной территории к развитию жизнедеятельности человека, так и сохранение функции воспроизводства ресурсов и необходимых условий существования.

Степень загрязнения территории, ее рекреационные возможности.

Уровень выбросов загрязняющих веществ в окружающую среду. В настоящее время предлагается установить национальные квоты выбросов вредных отходов в атмосферу. Осуществляется программа перехода на экологически щадящую продукцию, в частности, замена хлорсодержащих видов продукции с целью сохранения озонового слоя Земли.

Объем оборотной (используемой) воды.

Объем токсичных отходов, уровень их переработки и др.

По данным статистики, использование свежей воды в России в 1999 г. составило 67678 млн. куб. м, наибольший расход наблюдался в Москве и Московской области (4618 млн. куб. м), а также в южных регионах: в Краснодарском крае – 3684 млн. куб. м, Ростовской области – 3116, Ставропольском крае – 3102, Дагестане – 3072. В Ивановской области данный показатель равен 223 млн. куб. м.

На производственные нужды в 1999 г. в России использовано 63% свежей воды, на хозяйственные нужды 20%, на орошение 17%. Объем оборотной воды достигает 75% от общего объема воды, используемой на производственные нужды (127209 млн. куб. м). Наибольшее количество последовательно используемой воды наблюдается в Тюменской области – 8223 млн. куб. м, в Ханты-Мансийском округе – 7131, в Челябинской области – 6834, Москве – 6040, Курской области – 5690 млн. куб. м. В Ивановской области использовано 188 млн. куб. м оборотной воды (84,3%).

Выбросы вредных веществ в 1999 г. составили в целом по России 61,1 млн. т. Наибольший объем выбросов характерен для Красноярского края – 7453 тыс. т, Свердловской области – 7453 тыс. т, Кемеровской области – 4210, Приморского края – 3081 тыс. т.

Объем загрязняющих веществ, поступающих в водоемы России, достиг в 1999 г. 20,7 млрд. куб. м, образовано токсичных отходов 108,1 млн. т, из них обезврежено 34,4 млн. т (31,8%). Нарушено земель 52,8 тыс. га, обработано нарушенных земель – 50,7 тыс. га.

Немаловажное экономическое значение имеют природно-географические факторы: размер территории, ее ландшафт, географическое расположение, климат и т. д. Россия обладает самой большой территорией (19 млн. кв. км, что составляет 1/7 часть суши). Но ее географическое положение менее благоприятно – Россия занимает северную часть евразийского «неудобья», 60% ее территории находится в зоне вечной мерзлоты. Климатические условия для сельскохозяйственного производства хуже, чем в США, в 2,5 раза. Большая часть территории находится в зоне рискованного земледелия. Длительный зимний период требует больших энергозатрат. Это дает основания некоторым авторам вы-

двинуть природно – детерминистскую концепцию запаздывания социально – экономического развития России, что якобы огромная доля валового внутреннего продукта выгорала в костре морозных зим, в то время как другие районы оставались в запустении [1]. Однако средства, потраченные на освоение богатств Сибири, уже окупились сторицей.

Ландшафт территории, красота природной среды, наличие лесов и водоемов, богатой флоры и фауны имеют важное значение для развития туризма, в том числе иностранного. Промежуточное развитие России между Европой и тихоокеанским регионом, наличие морских «ворот» на Восток и на Запад увеличивают потенциал интеграционных связей.

Особо важная роль принадлежит ресурсному потенциалу, т. е. величине, составу и качеству полезных ископаемых и прочих минеральных ресурсов. Величина природных ресурсов характеризуется их балансовыми запасами, т. е. разведанными и достаточно изученными месторождениями полезных ископаемых. Часто используется понятие «промышленные запасы», т. е. освоенные месторождения.

Ресурсный потенциал страны, регионов играет весьма важную роль для их экономики. Наличие богатых и разнообразных месторождений полезных ископаемых и других видов ресурсов является материальной основой развития добывающих и перерабатывающих отраслей промышленности. Сырье выступает исходной материальной основой производства, оно составляет 60-70% стоимости конечной продукции, до 70% продукции тяжелой промышленности, 17-20% предметов потребления и строительства.

Россия обладает самыми большими и разнообразными запасами полезных ископаемых, пресной воды, гидроресурсов, лесов и черноземов. Стоимость разведанных запасов, по оценкам специалистов, составляет 28-30 триллионов долларов, что в 6,5 раза больше, чем в США или КНР, и в 2,5 раза больше на душу населения, чем на одного жителя Земли. Потенциальные запасы оцениваются в 140 триллионов долларов. Огромен в России потенциал сельскохозяйственных и городских территорий, составляющий около 22 трлн. долларов.

В структуре минерально–сырьевых ресурсов особенно важна доля топливно–энергетических ресурсов – 71%, в том числе природного газа – 35%, угля – 23%, нефти – 13%. Доля нерудного сырья – 15%, черных и цветных металлов – 13%.

Однако минеральные ресурсы распределены весьма неравномерно по территории страны: 80% природных ресурсов сосредоточено в Сибири и на шельфе (см. табл.1).

Среди регионов России наиболее богатыми ресурсно – сырьевым потенциалом являются: Кемеровская область – 8,68% общероссийских запасов, Красноярский край – 8,16%, Республика Саха (Якутия) – 7,76%, Пермская область – 4,62%, Тюменская – 4,54%, Свердловская – 4,28%,

Таблица 1

Распределение запасов нефти и газа по регионам страны, %

Регионы	Нефть	Газ	Конденсат
Западно – Сибирский	45,3	27,1	35,3
Восточно – Сибирский	16,6	18,3	19,1
Волго - Уральский	7,9	4,5	12,6
Дальневосточный	4,5	6,2	4,2
Северо - Кавказский	3,9	0,8	0,8
Северный (европейский)	0,9	0,6	0,4
Шельфовая зона	20,9	42,5	27,6
в том числе:			
Баренцева моря	5,0	16,0	4,6
Карского моря	5,5	21,1	15,0
Охотского моря	2,9	3,2	1,5

Россия является единственной страной мира, обеспеченной всеми видами полезных ископаемых и прочих природных ресурсов. На ее территории сосредоточена одна четверть всех природных ресурсов мира, более 40% мировых запасов природного газа (разведано 82 триллиона куб. м), 45% угля, более 30% нефти, 60% торфа, 22% площади занято лесами – 82 млрд. куб. м (1/3 лесов мира). В России сосредоточены значительные запасы пресной воды-30 тыс. куб. м (только озеро Байкал имеет 20% всей пресной воды мира). На одного человека в России приходится 0,9 га пахотных земель, в США-0,6 га, в КНР-0,1 га. Россия и сейчас добывает 33% мирового объема газа, 22% нефти, 40% древесины, 25% ювелирных алмазов, 20% цветных металлов. Стоимость ежедневно добываемых минерально-сырьевых ресурсов составляет около 100 млрд. долларов, 80% из которых приходится на топливные ресурсы.

Ресурсный потенциал Ивановской области – незначителен. Среди товарных видов ресурсов следует отметить лишь запасы древесины - 73 млн. куб. м, что составляет лишь 0,16% общероссийских запасов (при 0,84% населения). Стоимость лесных запасов составляет 177 млн. р.; других полезных ископаемых- 4693 млн. р.; подземных вод – 145 млн. р.; воды из поверхностных источников - 26 млн. р. Стоимость земельных ресурсов, участвующих в производстве, оценивается в 52,1 млрд. р.

1.3. Производственный потенциал. Инвестиционная привлекательность регионов

Решающую роль в развитии экономики играют средства производства, прежде всего орудия труда – оборудование, машины, технологические системы, качество производственного аппарата в целом.

Под производственным аппаратом понимается совокупность средств труда, позволяющая осуществлять производственный процесс. Для его количественного измерения используются понятия «основные производственные фонды» (ОПФ) и «производственные мощности» (ПМ). В качестве оценки производственного аппарата обычно принимается восстановительная стоимость ОПФ в ценах на дату переоценки. Стоимостное выражение средств производства олицетворяется с понятием «капитал». Капитал как экономическая категория выражает величину материальных и денежных средств, используемых в хозяйственно – предпринимательской деятельности, – все активы (средства) предприятий.

К основным фондам относятся: скот; земля; здания и сооружения; машины и оборудование; передаточные и транспортные средства; вычислительная техника и приборы; имущество, служащее более одного года.

Оборотные средства (оборотный капитал) включают в себя оборотные фонды (материальные запасы, незавершенное производство) и фонды обращения (готовая продукция на складе, средства в расчетах, денежные средства в кассе предприятия).

Для оценки капитала - стоимости фондов и активов (оценки предприятия) -или оценки бизнеса используется понятие рыночной цены, по которой собственность переходит из рук продавца в руки покупателя. Оценка предприятия может быть осуществлена тремя способами.

Подход, основанный на оценке будущих доходов от оцениваемого предприятия, базируется на эффективности его капитала (потенциале фирмы).

Рыночный подход предполагает сравнение сопоставимых или аналогичных объектов по стоимости.

Затратный метод исходит из оценки величины затрат, связанных с созданием объекта, за вычетом его износа. Он включает оценку накопленных активов: финансовых, материальных (земля, здания, сооружения, оборудование) и нематериальных («имя», торговая марка и др.) на основе балансового отчета с учетом морального и физического износа.

Производственный потенциал хозяйствующих субъектов проявляется в масштабах и в качестве их материально – технической базы - техническом уровне средств труда. Под техническим уровнем производства понимается степень технической прогрессивности оборудования и технологии, включая качество используемого сырья и материалов, уровень организации и управления, качество выпускаемой продукции, т. е. трактуется в широком смысле – как уровень развития производственных сил. Определение технического уровня в узком смысле предполагает оценку технической оснащенности производства и труда (фондо- и машиновооруженность труда, энерго- и электровооруженность); технико–экономического уровня оборудования и технологии, уровня механизации и автоматизации производственных процессов и управления. Повышение технического уровня находит свое выражение в достижении большей эффективности производства.

Общая величина основных фондов России на 01.01.2000 г. по их балансовой стоимости составила 14,35 трилл. р. (см. табл. 2). Наибольший уровень фондовооруженности на душу населения характерен для Тюменской области – 243 тыс. р., Чукотского округа – 226,8 тыс. р., а также Магаданской области и Республики Саха (Якутии), что объясняется относительно низкой численностью их населения.

Стоимость основных фондов Ивановской области равна 73,777 млрд. р. или 0,51% их общей стоимости. В расчете на душу населения - 60,4 тыс. р. Ивановская область занимает 74-й ранг из 79 регионов России. Наиболее низкая насыщенность основными фондами характерна для Ингушетии, Тувы, Республики Алтай, Кабардино-Балкарии.

Эффективность использования основных фондов определяется их фондоотдачей - объемом валового регионального продукта (ВРП) на один рубль основных фондов. Наиболее высокая отдача фондов в Москве (0,51 р.) , Тюменской обл. (0,38 р.), Пермской (0,39 р.), Вологодской (0,36 р.) , наименьшая - в Республике Дагестан (0,09 р.). В Ивановской области фондоотдача составляет 0,18 р., что ниже общероссийского ее уровня (0,27 р.).

Для характеристики физического состояния основных фондов используется понятие «износ». Износ представляет собой стоимостную характеристику, отражающую долю списания части стоимости в результате амортизации. На его величину оказывают влияние методы и нормы амортизационных отчислений, которые призваны отражать темпы физического и морального износа.

Величина износа в настоящее время достигла критической черты, что дает иногда говорить о феномене 2003 года, когда большая часть основных фондов будет физически непригодна к использованию. На 1 января 1999 г. степень износа основных фондов, зафиксированная статистикой, составила по России в целом 41,9% , по Ивановской области – 40,9% , в том числе в промышленности – 57,8%. Особенно велика величина износа в химической промышленности – 71,9%, топливной – 68,8%. Износ фондов в текстильной промышленности составил 59,3%. В некоторых регионах уровень износа основных фондов существенно выше: в Ингушетии – 63,6% , Новгородской обл. – 50,5 % .

Таблица 2

ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕГИОНОВ В 1999 ГОДУ

		Основные фонды по полной балансовой стоимости					Инвестиции в основной капитал			
Регионы: республики, края, об- ласти, округа		стоимость, млн. р.	износ, %	на душу населения, тыс. р.	ранг	фондо- отдача, р.	общая величи- на, млн. р.	на душу населения, тыс. р.	иностра- ные инве- стиции, млн.р.	% к итогу
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Карелия	87068	39,2	113,7	56	0,25	2575	3,4	440	4,6
2	Коми	195855	41,5	172,6	24	0,27	6576	5,8	15	0,2
3	Архангельская	156454	48,1	107,2	34	0,23	4018	2,8	54	0,6
4	Вологодская	111734	40,3	84,4	49	0,36	6081	4,6	349	3,5
5	Мурманская	145693	43,2	148,2	40	0,31	5624	5,7	7	0,1
6	Санкт-Петербург	437434	46,6	93,2	8	0,31	32674	7,0	699	7,3
7	Ленинградская	193328	39,7	115,5	27	0,17	12567	7,5	288	3,0
8	Новгородская	60544	50,5	83,0	67	0,28	4062	5,6	88	0,9
9	Псковская	79760	42,0	99,6	60	0,10	1461	1,8	-	-
10	Брянская	119525	45,8	82,8	44	0,16	1617	1,1	3	
11	Владимирская	118136	42,1	73,4	46	0,21	3495	2,2	45	0,5
12	Ивановская	73777	40,9	60,4	61	0,18	1064	0,9	-	-
13	Калужская	94922	37,1	87,8	53	0,15	2833	2,6	103	1,1
14	Костромская	80644	39,6	102,6	59	0,17	3199	4,1	2	
15	Москва	1229089	37,7	142,4	3	0,51	96070	11,1	2654	27,8
16	Московская	550932	37,5	84,6	6	0,32	37126	5,7	444	4,6
17	Орловская	56710	42,0	63,1	68	0,31	3122	3,5	17	0,2

Продолжение табл. 2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
18	Рязанская	983290	46,5	76,6		0,18	2412	1,9	1	-
19	Смоленская	115645	40,7	102,1	48	0,17	5139	4,5	10	0,1
20	Тверская	160626	41,0	100,3	33	0,17	6026	3,8	4	-
21	Тульская	150537	45,6	86,2	36	0,22	4580	2,6	35	0,4
22	Ярославская	168364	46,7	119,1	31	0,24	6058	4,3	40	0,4
23	Мари-Эл	64907	32,8	85,5	65	0,13	1361	1,8	-	-
24	Мордовия	66917	40,9	72,0	64	0,21	2048	2,2	1	-
25	Чувашская	110353	39,9	81,3	50	0,18	3281	2,4	2	-
26	Кировская	147158	46,6	92,6	39	0,19	3329	2,1	-	-
27	Нижегородская	282776	40,2	77,3	16	0,27	10853	3,0	29	0,3
28	Белгородская	149495	39,3	99,9	38	0,21	6995	4,7	46	0,5
29	Воронежская	203924	46,2	82,9	22	0,16	5635	2,3	18	0,2
30	Курская	118867	47,2	90,3	45	0,22	4182	3,2	14	0,1
31	Липецкая	122147	45,7	98,5	43	0,21	3727	3,0	12	0,1
32	Тамбовская	109546	41,5	86,3	51	0,15	1844	1,4	4	-
33	Калмыкия	200008	39,3	63,3	23	0,13	466	1,5	-	-
34	Татарстан	437056	42,6	115,6	9	0,23	20387	5,4	13	0,2
35	Астраханская	94863	45,0	92,6	54	0,20	5492	5,3	12	0,1
36	Вологодская	208743	46,8	77,9	21	0,24	5657	2,1	94	1,0
37	Пензенская	127927	49,5	83,6	42	0,14	2594	1,7	1	-
38	Самарская	360042	42,2	109,2	12	0,32	13204	4,0	149	1,6
39	Саратовская	221280	43,3	81,6	19	0,20	7550	2,8	6	0,1
40	Ульяновская	116493	36,1	79,4	47	0,21	2709	1,8	1	-

Продолжение табл. 2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
41	Адыгея	41241	48,9	70,2	71	0,11	972	2,2	1	-
42	Дагестан	150849	38,9	13,6	35	0,09	1806	0,8	-	-
43	Ингушетия	6641	63,6	-	79	0,25	638	1,3	-	-
44	Кабардино- Балкария	46621	41,5	58,9	70	0,21	3118	3,9	55	0,6
45	Карачаево- Черкесская	28754	41,3	66,1	74	0,14	580	1,3	-	-
46	Северная Осетия- Алания	40017	43,1	59,4	72	0,18	943	1,4	-	-
47	Краснодарский	349749	46,0	69,0	13	0,24	26244	5,2	509	5,3
48	Ставропольский	193846	43,1	72,0	26	0,26	7123	2,6	8	0,1
49	Ростовская	285331	47,7	65,5	15	0,24	11136	2,6	42	0,5
50	Башкортостан	38707	46,2	92,5	73	0,28	17388	4,2	28	0,3
51	Удмуртия	150242	45,7	92,0	37	0,20	6407	3,9	117	1,2
52	Курганская	95119	43,1	86,7	52	0,14	1568	1,4	-	-
53	Оренбургская	179606	49,3	80,8	30	0,27	8783	3,9	25	0,3
54	Пермская	265626	45,9	89,6	17	0,39	15105	5,1	43	0,4
55	Свердловская	517207	43,9	112,1	7	0,23	17077	3,7	167	1,8
56	Челябинская	366210	43,4	99,7	11	0,22	12554	3,4	495	5,1
57	Алтай	11889	40,6	58,0	78	0,20	249	1,2	-	-
58	Алтайский	195513	43,2	73,7	25	0,18	4563	1,7	11	0,1
59	Кемеровская	3011184	39,6	100,8	2	0,22	11361	3,8	3	-
60	Новосибирская	255058	48,5	92,9	18	0,18	6033	2,2	139	1,5

Окончание табл. 2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
61	Омская	181721	45,4	84,0	29	0,21	4650	2,1	884	9,3
62	Тюменская	782654	44,4	423,0	5	0,38	84573	26,2	177	1,8
63	Бурятия	84410	43,4	81,6	58	0,21	2576	2,5	1	-
64	Тыва	14534	35,5	46,7	77	0,16	283	0,9	-	-
65	Хакасия	69973	36,5	120,4	62	0,18	1905	3,3	-	-
66	Краснодарский	371178	38,6	122,1	10	0,35	12609	4,1	195	2,1
67	Иркутская	304468	40,0	110,8	14	0,28	8089	2,9	86	0,9
68	Читинская	85311	41,3	67,8	57	16,16	3186	2,5	-	-
69	Саха (Якутия)	187235	37,0	191,6	28	0,32	9058	9,3	86	0,9
70	Еврейская	17781	33,9	89,4	75	0,14	321	1,6	-	-
71	Чукотская	16331	26,5	226,8	76	0,21	225	3,1	-	-
72	Приморский	161766	37,7	74,4	32	0,31	5693	2,6	54	0,6
73	Хабаровский	214473	32,7	141,3	20	0,19	5792	3,8	33	0,4
74	Амурская	134936	31,1	134,1	41	0,14	2074	2,1	2	-
75	Камчатская	60902	29,1	159,0	66	0,29	1017	2,6	26	0,3
76	Магаданская	47491	35,9	203,8	69	2,0	1328	5,7	30	0,3
77	Сахалинская	90162	37,2	150,8	55	0,24	15117	25,3	1027	10,7
78	Калининградская	68557	44,2	72,2	63	0,21	2248	2,4	18	0,2
79	Россия	14350000	41,9	98,3	1	0,27	670439	4,6	9560	100

Производственный потенциал зачастую сводится к производственной мощности. Последняя свидетельствует о максимально возможном выпуске продукции в соответствующих номенклатуре и качестве. Важнейшими показателями, свидетельствующими о качественной стороне производственного потенциала, выступают структура и уровень использования производственных мощностей. Средний уровень использования производственных мощностей в 2000 г. составил 53%, в том числе в топливной промышленности – 79%, электроэнергетике – 69%, черной металлургии – 66%, машиностроении и легкой промышленности – 42%. Для Ивановского региона характерно доминирование текстильной, швейной и машиностроительной отраслей. Уровень использования производственных показателей резко снизился по сравнению с 1990 г., что отражает существенное недоиспользование потенциала области. Уровень использования производственных мощностей в 1999 г. составил в производстве приборов, средств автоматизации – 15,4%. Несколько выше уровень использования производственных мощностей в текстильной промышленности: хлопчатобумажная пряжа однониточная – 35,5%, ткани суровые – 43,9%, пряжа льняная – 21,7%, пряжа шерстяная – 8,7%, ткани шерстяные – 4,8%, пряжа штапельная – 40,6%, трикотаж – 18,2%.

Проблема загрузки производственных мощностей должна стать стратегической линией возрождения ивановской промышленности.

Непосредственно к производственному потенциалу примыкает инвестиционный потенциал. Уровень инвестиций оказывает прямое влияние на ввод производственных мощностей, на рост и обновление основных фондов и на темпы экономического развития.

Для инвестиционного процесса в последнее десятилетие характерно резкое снижение его активности. В последние годы в условиях высокой инфляции утратили свое значение в качестве источника инвестирования амортизационные отчисления. Их доля в финансировании капитальных вложений упала с 50% до 7% в 1999 г.

Резко сократились бюджетные источники финансирования инвестиционной деятельности, существенно возросла цена долгосрочных кредитов, из-за снижения рентабельности предприятий уменьшились внутренние источники финансирования. Более выгодными сферами направления вложений явились государственные ценные бумаги, вывоз капитала за рубеж, спекулятивные операции. В результате наблюдалось резкое (до 1/4) сокращение объема капитальных вложений в народном хозяйстве России.

Величина инвестиций в основной капитал в 1999 г. составила 670,4 млрд. р., в том числе на душу населения 4,6 тыс. р. Больше всего инвестиций на душу населения приходится в Тюменской области (20,2 тыс. р.), Сахалинский (25,3 тыс. р.) и Московской (11,1 тыс. р.). В Москве концентрируется 14,4% всего объема инвестиций, в то время как на Ивановскую область приходится лишь 0,16% (1,064 млрд. р.). В Москве еще более велика доля иностранных инвестиций - 27,8% всего их объема. Ивановская область имеет весьма низкую обеспеченность инвестициями на душу населения – 0,9 тыс. р., что в пять раз ниже, чем в среднем по России (4,6 тыс. р.). Среди других регионов следует отметить высокий удельный вес Сахалинской и Омской областей в привлечении иностранных инвестиций, соответственно 10,7 и 9,3%, а также Санкт-Петербурга - 7,3%.

Для привлечения инвестиций, особенно зарубежных инвесторов, весьма важное значение принадлежит инвестиционному климату регионов.

Для оценки инвестиционной привлекательности регионов используются такие характеристики, как инвестиционный потенциал и инвестиционный риск.

Инвестиционный потенциал учитывает основные макроэкономические характеристики, насыщенность территории факторами производства: трудовые ресурсы, производственный, инновационный, природно-ресурсный потенциал, развитие инфраструктуры, финансовое благополучие, а также потребительский спрос населения. Величина потенциала показывает долю региона в общероссийском потенциале, принятого за 100.

Величина инвестиционного риска характеризует вероятность потери инвестиций и дохода от них. Интегральная его величина складывается из семи видов риска (законодательного, политического, социального, экономического, финансового, криминального, экологического). Ранг региона по каждому виду риска определяется по относительному отклонению от среднероссийского уровня риска, принятого за единицу. Общий показатель потенциала или риска рассчитывается как взвешенная сумма частных видов потенциала или риска. Весовые коэффициенты принимаются на основе экспертных оценок.

Наивысшие ранги по уровню инвестиционного потенциала в 2000-2001 гг. занимает Москва (приложение 1). Его доля в общероссийском потенциале составляет 17%. Москва лидирует во всех составляющих инвестиционного потенциала, кроме природно-ресурсного (89 ранг). Для Ивановской области характерен низкий уровень инвестиционного потенциала. Ее доля в общероссийском потенциале равна 0,487 – 62-й ранг (приложение 2), в частности ввиду отсутствия в области богатых природных ресурсов.

Наименьший инвестиционный риск характерен для Новгородской области, средневзвешенный индекс риска которой составил в 2000-2001 гг. 0,742, Москва занимает 2-й ранг – 0,759. Для Ивановской области его величина равна 1,051 - 50-й ранг из 89 регионов. Наименьший ранг область имеет по политическому, финансовому и криминальному риску.

Все регионы разбиваются на 12 групп по значениям совокупного потенциала и интегрального риска:

- максимальный потенциал – минимальный риск (Москва);

- высокий потенциал – умеренный риск (Санкт-Петербург, Московская область, Свердловская область);
- высокий потенциал – высокий риск (в 2000 г. таковых регионов не было);
- средний потенциал – максимальный риск (Белгородская область);
- средний потенциал – умеренный риск (в эту группу входят 14 регионов: Нижегородская, Самарская, Кемеровская области, Татарстан и др.);
- средний потенциал – высокий риск (Челябинская область, Республика Саха (Якутия), Ямало-Ненецкий АО);
- низкий потенциал – минимальный риск (Новгородская область);
- пониженный потенциал – умеренный риск (в эту группу входят 30 регионов: Тюменская, Томская, Владимирская, Ярославская и др.);
- пониженный потенциал – высокий риск (Брянская, Тульская области, Хабаровский край, Дагестан);
- незначительный потенциал – умеренный риск (в данной группе находятся 17 регионов: Ивановская и Костромская области и др.);
- незначительный потенциал – высокий риск (в этой группе 10 регионов, в основном национальные образования);
- низкий потенциал – экстремальный риск (Ингушетия, Чечня, Таймырский АО).

В целом инвестиционная привлекательность России для иностранных инвесторов оставляет желать лучшего. Объем прямых иностранных инвестиций за 10 лет составил лишь около 18 млрд. долларов и возрос в 2000 г. на 4%. Из общего их объема в 4,4 млрд. долларов одна треть приходится на Москву, 21,7% падает на Краснодарский край. Иностранные инвестиции в Ивановской области практически отсутствуют.

1.4. Инновационно-образовательный потенциал. Научно-технические факторы развития экономики

Особую роль в уровне развития производительных сил играют в настоящее время невещественные формы национального богатства и, прежде всего, его инновационный потенциал, отражающий научно-технические факторы социально-экономического развития. Рост национального богатства все в большей степени обеспечивается за счет использования достижений науки и техники: изобретений, открытий, новой техники и технологий, совершенствования методов организации и управления.

Инновационный потенциал находит свое отражение в масштабах так называемой интеллектуальной собственности, которая представляет собой особый тип экономических отношений в научно-технической, производственно-хозяйственной и литературно-художественной сферах – отношений по поводу владения, распоряжения, использования результатов интеллектуального труда.

Величина интеллектуальной собственности России оценивается некоторыми исследователями в 300 млрд. долларов. Ее экономическое значение выражается в том, что объекты интеллектуальной (промышленной) собственности в форме изобретений, промышленных образцов и полезных моделей выступают основой создания новейшей конкурентоспособной техники. На основе патентов развивается международный лицензионный обмен – рынок интеллектуальной собственности.

Весьма важную роль в промышленной собственности играют товарные знаки, знаки обслуживания и места происхождения товаров.

Товарные знаки являются важной составляющей оценки бизнеса (рыночной цены предприятия). Так, стоимость товарного знака концерна «Крайслер» составила 74 млрд. долларов, а рыночная стоимость товарных знаков фирм «Кэмэл» и «Кока-Кола» - соответственно 10 и 3 млрд. долларов. Рыночная цена товарного знака водки «Столичная» оценена в 400 млн. долларов, стоимость права использования фамилии модельера В. Зайцева американская фирма оценила в 1 млн. долларов. Только прямые убытки ведущих российских и зарубежных фирм от подделок составляют в России более 1,5 млрд. долларов в год. Уровень подделок оценивается: в товарах народного потребления- 30%, одежде и обуви- 40, косметике-50, рыбных и мясных продуктах-35, вино-водочных изделиях-60% [7].

Другой составляющей инновационного потенциала является уровень развития научно-технической сферы: число организаций, участвующих в НИОКР, численность занятых в научно-технической сфере и их структура, величина ассигнований на проведение научно-исследовательских работ и затрат на создание новой техники. Научно-технический потенциал находит свое выражение также в качественной характеристике научно-технической сферы, не отражаемой статистикой (наличие научно-технического раздела, научных школ, техническая оснащенность НИОКР и др.). Степень использования научно-технического потенциала выражается в результативности работы данной сферы: количество открытий, заявок на изобретения, полученных патентов, созданных новых образцов техники, проданных лицензий и т. п.

Динамика научно-технического потенциала России за 1992-1999 гг. представлена в табл. 3. За эти годы наблюдается снижение всех его составляющих. Особенно резко сократилась численность научно-технического персонала - на 42%, ассигнования на науку из федерального бюджета уменьшились более чем в 3 раза, и составляют лишь 0,26% ВВП (в Японии - 2,9%, США - 2,8%). Утечка «мозгов» за рубеж составила 15% численности научно-технического персонала, что оценивается в 50 млрд. долларов ежегодного ущерба.

Таблица 3

Развитие научно-технического потенциала России за 1992-1999гг.*

Показатели	Годы							
	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
Научно-исследовательские организации, шт.	4565	4269	3968	4059	4122	4137	4019	4089
Научно-технический персонал, тыс. чел.	1532,6	1315	1106,3	1061	990,7	984,6	855,2	872,4
в расчете на 10000 занятых в экономике, чел.	213	186	162	160	150	152	134	136
Ассигнования на науку из федерального бюджета, млрд. руб. в постоянных ценах 1991г.	5,99	4,45	3,69	2,44	2,25	3,01	1,94	2,21
в процентах к ВВП	0,5	0,41	0,39	0,29	0,27	0,35	0,23	0,26
Внутренние затраты, млрд. руб. в ценах 1989г.	3,23	3,08	2,93	2,45	2,79	3,04	2,84	3,34
Общие затраты, млрд. руб.	9,22	7,53	6,62	4,89	5,04	6,05	4,78	5,55
Подано патентных заявок, шт.	-	32216	23081	22202	23211	19992	21362	24659

*По данным: [10, с.479-488]

В современных условиях ввиду ускорения научно-технического прогресса человечество ждет новая научно-техническая революция (информатика, электроника, биоинженерия, материаловедение). В связи с этим необходима научно обоснованная государственная стратегия инновационной деятельности с выделением приоритетных направлений НТП. В 1998 г. правительственной комиссией выделены 8 приоритетных направлений развития науки и техники, наряду с фундаментальными исследованиями предусмотрена реализация семи критических технологий федерального уровня (41 конкретное направление самых эффективных и перспективных инноваций). Это - информатика и электроника (нано- и криоэлектроника, сверхбольшие интегральные схемы, глобальные информационные системы); производственные технологии (ГПС и роботизация, лазерные электротехнологии, мембраны); химические продукты и технологии (композиционные материалы, керамика и нанокерамика, биосовместимые материалы); технологии живых систем (генотерапия, биотехнология, трансгенные формы растений и животных); новые виды транспорта; топливо и альтернативная энергетика, а также экология (щадящее природопользование, прогнозирование экосистемных изменений).

Таблица 4

ИННОВАЦИОННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕГИОНОВ В 1999 ГОДУ*

Регионы: республики, края, области, округа		Число органи- заций, выпол- няющих иссле- дования и раз- работки	Численность персонала, занятого ис- следованиями раз- следовательскими раз- работками, чел.	Числен- ность учащихся образова- тельных учебных заведений, тыс. чел.	Численность студентов средних спе- циальных за- ведений, тыс. чел.	Численность сту- дентов вузов, тыс. чел.		Числен- ность аспиран- тов, чел.
1		2	3	4	5	6	7	8
1	Карелия	12	1036	114	4,6	14,9	0,1	330
2	Коми	17	2176	178	14,3	15,1	1,1	353
3	Архангельская	24	1239	214	18,4	28,8	1,7	357
4	Вологодская	14	540	192	18,0	25,8	-	455
5	Мурманская	30	2688	147	10,8	13,3	1,8	218
6	Санкт- Петербург	483	97748	533	72,4	286,1	29,9	12977
7	Ленинградская	19	6202	218	8,1	2,1	0,02	
8	Новгородская	13	1167	99	9,6	16,6	0,1	435
9	Псковская	12	409	107	9,6	12,0	1,4	119
10	Брянская	33	2639	204	23,6	22,0	1,1	296
11	Владимирская	40	9926	208	25,6	22,3	2,2	454

* По данным [9,10]

Продолжение табл. 4

1	2	3	4	5	6	7	8	9
12	Ивановская	37	1654	155	16,5	35,5	0,5	908
13	Калужская	38	11868	143	15,8	12,8	2,1	267
14	Костромская	12	205	107	11,6	14,8	0,2	325
15	Москва	899	275446	1028	116,7	607,9	103,8	34404
16	Московская	229	94307	811	69,6	103,2	14,3	2538
17	Орловская	25	2066	118	13,1	27,4	-	543
18	Рязанская	21	3650	163	19,6	21,5	2,2	485
19	Смоленская	16	1063	152	17,7	14,6	3,1	244
20	Тверская	55	5938	203	25,1	22,4	1,6	671
21	Тульская	31	10494	209	29,9	22,8	0,1	581
22	Ярославская	37	9076	180	22,9	26,8	3,4	763
23	Марий Эл	11	1931	127	10,4	18,0	2,2	363
24	Мордовия	11	1293	134	14,3	24,8	0,9	643
25	Чувашская	16	2044	221	22,2	35,5	1,4	346
26	Кировская	23	2167	229	25,5	26,9	2,1	325
27	Нижегородская	95	48565	461	60,1	84,9	3,8	1913
28	Белгородская	28	2002	218	23,8	34,8	5,3	479
29	Воронежская	61	13116	327	41,4	63,5	6,0	1824
30	Курская	23	1880	177	18,7	23,2	4,6	625
31	Липецкая	18	864	171	16,1	18,3	0,4	373
32	Гамбовская	24	2905	164	19,8	23,7	0,1	710
33	Калмыкия	9	201	60	5,9	6,8	0,7	46
34	Татарстан	110	16536	594	52,2	93,4	14,1	2605
35	Астраханская	21	1671	155	19,4	18,4	2,5	403

Продолжение табл. 4

1	2		3	4	5	6	7	8
36	Волгоградская	65	5083	369	41,5	54,8	1,0	1279
37	Пензенская	27	8083	212	23,9	30,1	1,2	511
38	Самарская	63	19830	448	55,8	84,9	11,1	1406
39	Саратовская	63	9951	381	48,0	73,2	0,6	1914
40	Ульяновская	18	8121	215	22,2	29,0	0,3	673
41	Адыгея	3	184	66	6,3	16,0	0,5	197
42	Дагестан	22	1705	465	19,1	54,5	8,4	857
43	Ингушетия	-	-	52	1,9	4,1	1,4	32
44	Кабардино-Балкария	16	762	148	11,6	16,9	0,2	446
45	Карачаево-Черкесская	4	613	74	5,0	9,3	0,5	184
46	Северная Осетия-Алания	9	686	108	9,5	21,9	1,5	393
47	Краснодарский	58	6838	737	54,6	71,0	13,6	1224
48	Ставропольский	26	1845	397	28,7	46,0	17,3	922
49	Ростовская	112	18444	591	73,0	123,0	6,7	3010
50	Башкортостан	84	10034	695	77,3	76,2	10,6	1829
51	Удмуртская	28	2100	258	28,8	42,7	0,5	829
52	Курганская	19	1786	165	16,9	18,7	0,5	211
53	Оренбургская	17	1301	356	44,0	48,4	1,2	59,9
54	Пермская	53	13037	432	48,1	54,9	1,4	96,8
55	Свердловская	134	26964	615	81,7	123,3	12,0	2434
56	Челябинская	40	15730	532	61,5	89,1	4,0	1129
57	Алтай	4	87	39	3,8	5,2	-	108
58	Алтайский	30	2851	394	35,5	52,4	3,2	1269
59	Кемеровская	34	2282	425	50,7	59,9	2,5	942

Окончание табл. 4

1	2	3	4	5	6	7	8	9
60	Новосибирская	131	25147	393	43,9	107,2	5,9	2755
61	Омская	47	8408	344	38,0	56	2,5	1409
62	Томская	57	8020	157	16,6	59,6	1,1	2001
63	Тюменская	60	4722	567	32,8	70,9	0,3	854
64	Бурятия	18	1106	187	15,2	22,4	0,03	742
65	Тыва	7	208	69	4,1	3,9	0,2	37
66	Хакасия	3	125	92	8,1	11,6	1,6	76
67	Красноярский	64	7173	450	55,0	83,6	3,6	1663
68	Иркутская	39	5294	439	39,2	71,9	2,6	1715
69	Читинская	13	599	210	16,9	18,3	0,7	194
70	Саха (Якутия)	23	2533	190	10,7	15,7	1,1	392
71	Еврейская	1	76	33	3,5	3,2	-	32
72	Чукотский	2	55	1	0,5	-	-	3
73	Приморский	45	6163	311	30,8	54,3	0,6	1518
74	Хабаровский	33	1684	223	26,4	54,0	3,4	1004
75	Амурская	15	975	151	18,9	19,5	1,9	312
76	Камчатская	16	952	54	4,1	7,4	0,9	3
77	Магаданская	9	615	32	2,6	3,8	0,5	60
78	Сахалинская	10	814	86	6,4	5,4	1,3	63
79	Калининградская	21	2353	1323	11,9	18,0	1,7	460
	Россия	4089	872363	20826	2147,3	3728,1	244,9	107031

Реализация каждого конкретного направления предлагает разработку соответствующих научно-технических программ, ориентированных на получение конечных результатов в единстве организационного и финансового обеспечения. Чтобы идти в ногу с научно-техническим прогрессом, необходимо создание специальных структур в данной области – инновационно-технологических центров перспективных разработок.

Современный потенциал национально-инновационной системы России достаточно высок, особенно в фундаментальной науке (оптика и квантовая электроника, электрохимия, химическая физика, коллоидная химия, химия высоких энергий, энергетика и др.). Однако на долю России приходится лишь 0,3% экспорта наукоемкой продукции, в то время как доля семи высокоразвитых стран составляет 80-90%. Они владеют 46 макротехнологиями из 50, в том числе США - 20-22 макротехнологиями, Германия - 8-18, Япония-7, Франция и Англия – по 3-5, Италия – 1-2 [7, с. 361]. Россия лидирует в ряде направлений прикладной науки (космос, авиация, ядерная энергетика, спецметаллургия, судостроение), поэтому ее доля в экспорте наукоемкой продукции прогнозируется в перспективе 10-12% или на 140-180 млрд. долларов в год [7, с. 362]. Интеллектуальная рента, таким образом, превышает российский экспорт природных ресурсов. Но для обеспечения подобного результата эволюционный характер научно-технического прогресса уже явно недостаточен. Требуется новый технологический прорыв в данной области и соответствующий организационно-экономический механизм инновационной деятельности.

К инновационному потенциалу непосредственно примыкает и образовательный уровень населения, что можно рассматривать как единый интеллектуальный потенциал. Интеллектуальный потенциал включает в себя уровень образования (количество накопленных лет образования, процент грамотности населения, численность лиц, имеющих среднее и высшее образование, количество учащихся, студентов и аспирантов) и уровень культурного развития как важнейшую составляющую национального достояния. Величина «человеческого богатства» оценивается в 17% национального богатства страны.

Уровень инновационно-образовательного потенциала по регионам страны является неравномерным (см. табл. 4). Наибольшее количество научно-исследовательских организаций, научных работников, студентов и аспирантов сосредоточено в Москве, Санкт-Петербурге, Московской области и составляет более половины всего потенциала страны.

Высоким инновационно-образовательным потенциалом обладают Татарстан, Ростовская, Свердловская, Новосибирская и Нижегородская области. По количеству студентов вузов на 100 человек населения, кроме Москвы и Санкт-Петербурга, лидируют Томская, Новосибирская и Ивановская области. Количество студентов в Ивановской области составило в 1999 г. 36 тыс. чел., что соответствует 2,9 студента на 100 человек населения (по России - 2,7; в Томской области - 5,7; в Новосибирской-4,1; в Москве - 8,2; в Санкт-Петербурге - 6,7 студента). Ивановская область превосходит соседние области, в том числе и Ярославскую по числу аспирантов (908 человек против 763, хотя население ее больше, чем в Ивановской). Таким образом, Ивановская область обладает высоким образовательным потенциалом.

1.5. Трудовой (кадровый) потенциал

Человек в системе экономических отношений рассматривается как главная производительная сила. Его трудом, его интеллектом создается национальное богатство, преобразуются общественные отношения. Человеческий потенциал сам является важнейшей составляющей национального богатства. Трудовые ресурсы выступают как фактор экономического развития, причем все большее значение приобретают качественные составляющие трудового потенциала: знания, квалификация, образовательный уровень и т.п. Наряду с категорией трудового потенциала при оценке предприятий (оценке бизнеса) используется понятие «кадровый потенциал». Под кадровым потенциалом понимается совокупность способностей и возможностей кадров обеспечивать эффективное функционирование организации. В его состав включается: численность персонала, профессионально - квалификационная структура кадров, половозрастной состав, укомплектованность персонала, индивидуальные личностные характеристики (пол, возраст, здоровье, нравственно этические качества, способности и т.п.). Кадровый потенциал может быть оценен в денежной форме и составлять важную (иногда преобладающую) часть рыночной стоимости предприятия. Его цена относится к нематериальным активам, но не является объектом интеллектуальной собственности, так как он весьма переменчив по своей природе и не имеет юридической защиты.

Трудовой потенциал страны, отдельных регионов находит свое выражение в трудовых ресурсах, а также в их качественных характеристиках (структура, образовательно – квалификационный уровень и т.п.). Под трудовыми ресурсами (рабочей силой) понимаются лица трудоспособного возраста с 15 до 72 лет, кроме неработающих инвалидов 1 и 2 групп и лиц, получающих пенсию на льготных условиях, а также работающие лица нетрудоспособного возраста.

В международной практике выделяется категория экономически активного населения (ЭАН), включающая всех занятых и безработных, кроме лиц, занятых в домашнем хозяйстве, и учащихся.

К занятым в России относятся лица, которые в данный момент выполняют работу по найму за вознаграждение на условиях полного или неполного рабочего периода, а также работу не по найму, но приносящую доход (работающие самостоятельно), либо работу без оплаты на семейном предприятии. Занятыми в статистике считаются также лица, работающие в данный момент и временно отсутствующие на работе из-за болезни, ухода за больными, ежегодного отпуска, обучения и даже из-за забастовок. При этом выделяется полная и неполная занятость. Полностью занятыми считаются работники, занятые полную рабочую неделю. Для работников с неполной занятостью необходим пересчет фактической занятости на полную рабочую неделю (40 рабочих часов) в течение года.

К незанятым относятся лица трудоспособного возраста и старше, желающие работать, но не имеющие работы. За рубежом в состав незанятых (безработных) не включают лиц, не занятых в данный момент и не ищущих работу (так называемый естественный уровень безработицы).

Таблица 5
ТРУДОВОЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕГИОНОВ В 1999 ГОДУ*

Регионы: республики, края, области, округа	Население		Экономическая ак- тивность насе- ния		Занятость		Безработица		
	тыс.чел.на 01.01.2000	%	тыс.чел.	%	Тыс.чел.	%	тыс.чел.	%	Ранг
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.Карелия	776	0,52	414	54,0	348	84,1	65	15,8	64
2.Коми	1135	0,78	617	54,4	517	83,8	100	16,1	48
3.Архангельская	1460	1,0	760	52,1	647	85,1	113	14,9	37
4.Вологодская	1324	0,90	657	49,6	580	88,3	77	11,8	41
5.Мурманская	983	0,67	585	59,5	489	83,6	95	16,3	56
6.Санкт-Петербург	4694	3,21	2426	51,7	2158	88,9	268	11,0	5
7.Ленинградская	1674	1,15	829	49,5	706	85,2	122	14,8	28
8.Новгородская	729	0,50	357	49,0	305	85,4	52	14,5	66
9.Псковская	801	0,55	375	46,8	323	86,1	53	14,1	61
10.Брянская	1443	0,99	651	45,1	542	83,3	108	16,7	38
11.Владимирская	1609	1,10	785	48,8	682	86,9	103	13,1	30
12.Ивановская	1222	0,84	595	48,7	489	82,2	105	17,7	47
13.Калужская	1081	0,74	551	54,7	487	88,4	64	11,6	51
14.Костромская	786	0,54	388	49,4	349	89,9	39	10,1	63
15.Москва	8631	5,91	4292	49,7	4053	94,4	239	5,6	2
16.Московская	6511	4,46	3422	52,6	3055	89,3	367	10,7	3
17.Орловская	889	0,62	420	46,7	381	90,7	38	9,2	60
18.Рязанская	1284	0,88	581	47,3	507	87,3	75	12,8	43
19.Смоленская	1133	0,78	546	48,2	469	85,9	77	12,8	49

* По данным [9,10]

Продолжение табл. 5

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
20.Тверская	1602	1,09	772	48,2	692	89,6	80	10,4	31
21.Тульская	1746	1,19	794	45,5	702	88,4	93	11,6	27
22.Ярославская	1414	0,97	722	51,1	659	91,3	63	8,8	39
23.Марий Эл	759	0,52	361	47,6	322	89,2	39	10,8	65
24.Мордовия	929	0,64	422	45,4	367	86,9	54	12,8	59
25.Чувашская	1357	0,93	646	47,6	556	86,1	90	13,9	40
26.Кировская	1589	1,09	800	50,3	7192,05	89,9	81	10,1	32
27.Нижегородская	3658	2,50	1790	48,9	1653	92,3	137	7,7	11
28.Белгородская	1497	1,03	671	44,8	583	86,9	88	13,1	35
29.Воронежская	2459	1,69	1064	43,3	931	87,5	133	12,5	23
30.Курская	1316	0,90	589	44,8	522	88,6	68	11,6	42
31.Липецкая	1240	0,85	575	46,4	511	88,9	64	11,1	46
32.Тамбовская	1269	0,87	529	41,7	454	85,8	76	14,3	44
33.Калмыкия	316	0,22	132	41,8	98	74,2	34	25,6	74
34.Татарстан	3779	2,59	1770	46,8	1569	88,6	201	44	9
35.Астраханская	1024	0,70	478	46,7	410	85,8	67	14,1	54
36.Волгоградская	2678	1,84	1233	48,0	1079	87,5	154	12,5	21
37.Пензенская	1531	1,05	685	44,7	606	87,7	80	11,6	33
38.Самарская	3297	2,26	1699	51,5	1489	87,6	210	12,4	12
39.Саратовская	2712	1,86	1270	46,8	1128	88,8	142	11,2	19
40.Ульяновская	1468	1,01	700	47,7	635	90,7	65	9,2	36
41.Адыгея	449	0,31	203	45,2	149	73,8	40	21,1	71
42.Дагестан		1,47	772	35,9	531	68,8	241	31,2	
43.Ингушетия	488	0,31	105	21,5	51	48,6	54	51,8	70

Продолжение табл. 5

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
44.Кабардино-Балкария	792	0,54	322	40,7	231	71,7	91	28,2	62
45.Карачаево-Черкесская	435	0,29	165	37,9	128	75,6	37	22,4	72
46.Северная-Осетия-Алания	674	0,46	295	43,8	197	66,8	99	33,4	67
47.Краснодарский	5067	3,47	2233	44,1	1869	83,7	354	15,9	4
48.Ставропольский	2691	1,84	497	44,5	968	80,9	230	19,2	20
49.Ростовская	4358	2,99	1977	45,4	1610	81,4	367	18,5	7
50.Башкортостан	4117	2,82	1874	45,5	1639	87,5	234	12,5	8
51.Удмуртская	1633	1,12	805	49,3	712	88,8	93	11,6	29
52.Курганская	1097	0,75	509	46,4	441	86,6	68	13,4	50
53.Оренбургская	2224	1,52	1015	45,6	871	85,8	144	14,2	24
54.Пермская	2966	2,03	1441	48,6	1235	85,7	206	14,3	16
55.Свердловская	4612	3,16	2293	49,7	1975	86,1	318	13,9	6
56.Челябинская	3672	2,52	1803	49,1	1587	88,0	216	12,0	10
57.Алтай	205	0,14	79	38,5	63	79,7	15	19,4	77
58.Алтайский	2653	1,82	1219	45,9	1060	86,9	159	13,1	22
59.Кемеровская	2987	2,05	1463	48,9	1260	86,1	203	13,8	15
60.Новосибирская	2744	1,88	1340	48,8	1140	85,1	200	15,0	18
61.Омская	2163	1,48	997	46,1	848	85,1	150	15,0	26
62.Томская	1067	0,73	523	49,0	437	83,6	86	165	52
63.Тюменская	3221	2,21	1693	52,6	1502	88,7	192	11,3	13
64.Бурятия	1035	0,71	468	45,2	383	81,8	85	18,1	53

Окончание табл. 5

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
65.Тыва	311	0,21	122	34,2	90	73,8	32	26,0	75
66.Хакасия	581	0,39	261	44,9	219	83,9	42	16,1	69
67.Красноярский	3039	2,08	1557	51,2	1334	85,7	223	14,3	14
68.Иркутская	2748	1,88	1325	48,2	1125	84,9	200	15,1	17
69.Читинская	1259	0,86	543	43,1	429	79,0	114	21,0	45
70.Саха (Якутия)	974	0,67	499	51,1	429	85,9	70	13,0	57
71.Еврейская	199	0,14	92	46,2	74	80,4	17	19,0	78
72.Чукотский	72	0,05	50	69,4	46	92,0	5	9,3	79
73.Приморский	2174	1,49	1109	51,0	957	86,3	152	13,7	25
74.Хабаровский	1518	1,04	773	50,9	662	85,6	111	14,4	34
75.Амурская	1006	0,69	510	50,7	426	18,5	84	16,4	55
76.Камчатская	383	0,26	230	60,1	188	81,7	42	18,2	73
77.Магаданская	233	0,16	144	61,8	115	79,9	30	20,6	76
78.Сахалинская	598	0,14	310	51,8	246	79,4	64	20,7	68
79.Калининградская	949	0,65	483	50,9	407	84,3	77	15,9	58
80.Россия	145925		70355	48,2	61261	87,1	9094	12,9	1

Трудовые регионы России оценивались в 1999 г. в 86,3 млн. чел., что составляет 60% всего населения. К экономически активному населению относилось 70,355 млн. чел., или 47% населения России.

Занятых в экономике насчитывалось 61,261 млн. чел. (87,1% ЭАН), безработных - 9,094 млн. чел. (12,9% ЭАН), но официально зарегистрированными считались 1,263 млн. чел., а получающими пособие по безработице – 1,09 млн. чел.

Наибольший уровень безработицы наблюдается в Ингушетии (51,8%), Дагестане (31,2), в Северной Осетии-Алании (31,4), наименьший - в Москве (5,6%), в Нижегородской и Ярославской областях (7,7 и 8,8%).

В Ивановской области численность ЭАН составляла 595 тыс. чел., или 48,7% населения, численность занятых - 489 тыс. чел. (82,2% ЭАН), безработных - 106 тыс. чел., или 17,8% ЭАН. Количество зарегистрированных безработных оценивалось в 44 тыс. чел., а получающих пособие по безработице - 11,4 тыс. чел. Высокий уровень безработицы в области и низкий уровень производительности труда (28,6 тыс. р. ВРП против 34,7 тыс. р. в среднем по стране) дают основание говорить о трудоизбыточности региона, а точнее - о наличии резерва рабочей силы. В связи с этим встает серьезная проблема преодоления безработицы, создания дополнительных рабочих мест.

ГЛАВА II. ПОКАЗАТЕЛИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

2.1. Уровень экономического развития

Эффективность использования ресурсного потенциала находит свое выражение в уровне экономического развития и в показателях состояния социальной сферы, качества жизни населения. Экономический потенциал страны проявляется прежде всего в объеме валового внутреннего продукта (ВВП), а для регионов – валового регионального продукта (ВРП), который суммарно меньше ВВП (не включает таможенные сборы и другие общефедеральные услуги). Валовый внутренний продукт представляет собой добавленную стоимость всего объема товаров и услуг во всех сферах экономики независимо от национальной принадлежности предприятий, расположенных на территории страны, т.е. включает в себя как чистую продукцию сферы производства, так и услуг и непроизводственной сферы. На региональном уровне элементы использования ВРП складываются из расходов домашних хозяйств на конечное потребление, социальных трансфертов в натуральной форме, расходов учреждений на коллективные услуги и валовых накоплений.

Для сравнительной оценки уровня экономического развития стран и регионов используется показатель душевного ВВП или ВРП, а также структурные показатели (объемы промышленной, сельхозпродукции и т.п., уровень производительности труда и др.).

Величина ВВП в России в 1999 г. равнялась 4545 млрд. р., что составило 31,2 тыс.р. на душу населения. Объем промышленной продукции равен 2995 млрд. р. или на душу 20,5 тыс. р. Величина валового регионального продукта по сумме регионов (кроме Чечни) составила в 1999 г. 3877 млрд. р. (85,3% ВВП) или на душу населения – 26,5 тыс. р. Объем промышленной продукции по сумме регионов равен 2682 млрд. р., что на душу населения составляет 18,4 тыс. р.

Наибольший размер душевого ВРП приходился на жителя Тюменской области – 92,6 тыс. р., Москвы – 72,2 тыс. р., наименьший в Ингушетии – 6,5 тыс. р., Дагестане – 6,5 тыс. р., Калмыкии – 8,5 тыс. р. В Ивановской области величина душевого ВРП равна 11,2 тыс. р., что соответствует 68 рангу среди 79 регионов. По душевой величине промышленной продукции (10,0 тыс. р.) область занимает 61-й ранг. В Ивановской области низкая производительность труда – 27,9 тыс. р. (74-й ранг), что ниже общероссийского уровня (63,2 тыс. р.) в 2,26 раза и ниже уровня соседних регионов: Владимирской области – 35,9 тыс. р., Костромской – 40,0 тыс. р., Ярославской – 60,7 тыс. р.

Важнейшей характеристикой уровня экономического развития страны является ее конкурентоспособность. Выделяется конкурентоспособность страны на мировых рынках, на национальном рынке и на микроуровне (конкурентоспособность фирм на мировых и национальном рынках). Подобный показатель может быть применен и для характеристики регионов страны.

Таблица 6

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕГИОНОВ В 1999 ГОДУ*

Регионы: республи- ки,края, облас- ти,округа	Валовый региональный продукт (ВРП)			Объем промышленной про- дукции			Производитель- ность труда по ВРП	
	млн. р.	на душу, р.	ранг	млн. р.	на душу, р.	ранг	тыс. р.	ранг
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.Карелия	21985	28701	45	18323	23920	44	63,2	-
2.Коми	52684	46418	19	35641	31402	23	101,9	-
3.Архангельская	35576	24366	31	28901	19795	31	55,0	28
4.Вологодская	40661	30711	28	53739	40588	16	70,1	17
5.Мурманская	44780	45554	25	35342	35953	24	91,6	8
6.Санкт- Петербург	154406	32894	5	104671	22299	7	71,6	16
7.Ленинградская	32676	19520	34	33674	20116	27	46,3	38
8.Новгородская	16712	22924	57	14319	19642	49	54,8	29
9.Псковская	7815	9756	71	5079	6341	69	24,2	80
10.Брянская	18603	12892	51	9864	6836	61	34,3	65
11.Владимирская	24467	15206	44	23784	14782	35	35,9	61
12.Ивановская	13628	11152	65	10041	8217	59	27,9	75
13.Калужская	14534	13445	60	11973	11076	52	29,8	73
14.Костромская	13943	17747	63	9330	11870	62	40,0	52
15.Москва	623040	72186	2	175054	20982	3	153,7	1
16.Московская	175477	26951	4	81748	12555	11	57,4	25
17.Орловская	17405	19360	56	9915	11029	60	45,7	41

*

По

данным

[9,10]

Продолжение табл. 6

1	2	3	4	5	6	7	8	9
18.Рязанская	17927	13962	54	16031	12485	46	35,6	62
19.Смоленская	19743	17425	48	19147	16899	42	42,1	48
20.Тверская	27749	17321	40	18617	11621	43	40,1	51
21.Тульская	32415	18565	35	28037	16058	32	46,1	39
22.Ярославская	39999	28288	29	33849	23938	26	60,7	24
23.Мари-Эл	8331	10976	70	6761	8908	68	25,9	78
24.Мордовия	14220	15307	62	10296	11083	57	28,0	74
25.Чувашская	20021	14754	47	14253	10503	50	36,0	60
26.Кировская	28355	17844	39	23048	14505	37	39,4	53
27.Нижегородская	75890	20746	15	73154	19998	13	115,2	4
28.Белгородская	31374	20958	37	30162	20148	30	53,8	30
29.Воронежская	32064	13039	36	23760	9662	36	34,4	64
30.Курская	25952	19720	42	19816	15058	41	49,7	36
31.Липецкая	26004	20971	41	39360	31742	21	50,9	35
32.Тамбовская	16560	13050	58	9061	7140	63	36,5	58
33.Калмыкия	2697	8535	76	910	2880	76	27,5	76
34.Татарстан	101296	26805	11	100534	26603	8	64,6	19
35.Астраханская	18607	18171	50	10613	10364	55	45,4	43
36.Волгоградская	49751	18578	21	41239	15399	19	46,1	39
37.Пензенская	18189	11880	52	13433	8774	51	30,0	72
38.Самарская	116331	35284	8	108102	32788	6	78,1	12
39.Саратовская	43747	16131	26	30433	11222	29	38,8	54
40.Ульяновская	24683	16814	43	20726	14118	39	38,8	54
41.Адыгея	4644	10343	73	2014	4486	73	31,2	69

Продолжение табл. 6

1	2	3	4	5	6	7	8	9
42. Дагестан	13943	6487	75	3796	1766	70	26,2	77
43. Ингушетия	1638	3356	77	406	832	79	32,1	68
44. Кабардино- Балкария	9659	13250	60	3698	4669	71	41,8	49
45. Карачаево- Черкесская	3933	9042	73	1880	4322	74	30,7	70
46. Северная Осетия -Алания	7168	10635	70	3050	4525	72	36,4	59
47. Краснодарский	85075	16790	50	41236	8138	20	45,5	42
48. Ставропольский	50796	18876	37	19864	7382	40	52,5	32
49. Ростовская	69315	15905	52	38172	8759	22	43,0	46
50. Башкортостан	106264	25811	23	89872	21829	10	64,8	18
51. Удмуртия	30658	18774	38	32779	20085	28	43,0	46
52. Курганская	13509	12314	66	10586	9650	56	30,6	71
53. Оренбургская	48237	21689	29	41314	18576	18	55,4	27
54. Пермская	104046	35080	12	77319	26068	12	84,2	10
55. Свердловская	121000	26236	22	114714	24873	5	61,3	23
56. Челябинская	82331	22421	28	91134	24819	9	51,9	33
57. Республика Алтай	2385	11634	67	227	1107	80	37,8	56
58. Алтайский	35360	13328	59	21461	8089	38	33,4	66
59. Кемеровская	67059	22450	27	63934	21404	15	53,2	31
60. Новосибирская	46364	16896	48	23839	8688	34	40,7	50
61. Омская	37469	17323	46	16996	7858	45	44,2	45
62. Томская	32877	30812	14	15562	14585	47	75,2	13
63. Тюменская	298298	92610	1	228929	71074	2	152,4	2

Окончание табл. 6

1	2	3	4	5	6	7	8	9
64.Бурятия	18000	17391	53	8292	8012	64	47,0	37
65.Тыва	2265	7283	79	609	1958	78	25,2	79
66.Хакасия	12290	21153	67	10660	18348	53	56,1	26
67.Красноярский	129951	42761	6	124596	41000	4	97,4	6
68.Иркутский	84288	30672	13	72303	26311	14	74,9	14
69.Читинская	15167	12836	59	7186	5708	66	37,7	57
70.Саха (Якутия)	60036	61449	18	51266	52473	17	140,0	3
71.Еврейская	2473	12427	77	868	4362	77	33,4	66
72.Чукотский	3439	47764	75	1815	25208	75	74,8	15
73.Приморский	49650	22838	22	34655	15941	25	51,9	33
74.Хабаровский	41354	27242	27	25094	16531	33	62,5	22
75.Амурская	18922	18879	49	6832	6791	67	44,6	44
76.Камчатская	17626	46021	55	10655	27820	54	93,8	7
77.Магаданская	9269	39781	69	7353	31558	65	80,6	11
78.Сахалинская	21690	36271	46	14436	24140	48	88,2	9
79.Калининградская	14400	15174	61	10292	10845	58	35,4	63
80.Россия (по сумме регионов)	3874219	26549	1	2682456	18382	1	63,2	

Конкурентоспособность на межстрановом уровне определяется главными комплексными факторами конкурентоспособности (КСП), к которым относятся: «открытость» экономики (включает 13 индикаторов), «государство» (22 индикатора), «финансы» (24 индикатора), «инфраструктура» (16 индикаторов), «технология» (23 индикатора), «управление» (23 индикатора), «труд» (17 индикаторов), «институты» (23 индикатора). Ранговое значение, определяемое по сводному индексу КСП, в 2000 г. составило: США – 1, Великобритания – 9, Германия – 15, Япония – 21, Франция – 22, Италия – 30, КНР – 41, Россия – 55 из 59 стран [12, с.39].

Общий индекс микроконкурентоспособности складывается из показателей, характеризующих, во-первых, стратегию и поведение компаний («качество фирм») и, во-вторых, качество макроэкономической среды. Россия по микроконкурентоспособности в 2000г. занимала 52-й ранг из 59 стран (США – 2, Германия – 3, Великобритания – 8, Япония – 14, Франция – 15, КНР – 44[12, с.45].

II.2. Характеристика социального развития. Индекс развития человеческого потенциала

Уровень социального развития характеризуется системой показателей, отражающих качество жизни населения, включая и так называемый человеческий потенциал, т.е. не только уровень жизни, но и степень развития социальной сферы. Наиболее важным показателем социального развития, учитываемым статистикой, является коэффициент уровня жизни населения, определяемого соотношением среднедушевого дохода (средней заработной платы и других выплат) и величины прожиточного минимума. Прожиточный минимум рассчитывается исходя из стоимости потребительской корзины, включающей в соответствии с Законом РФ 1997г. «О прожиточном минимуме» 25 наименований наиболее необходимых товаров и услуг. Величина прожиточного минимума существенным образом зависит от месторасположения региона: наиболее дорогая потребительская корзина в 1999 г. отмечалась (табл. 7) в северных регионах (в Чукотской автономной области-2171 р., Магаданской области - 2054 р., в Республике Саха (Якутия) 1756 р. Прожиточный минимум в Ивановской области составил в 1999 г. – 754 р., в Москве – 1251 р., в Санкт-Петербурге – 1223 р.

Среднедушевые доходы наиболее высоки в Москве - 6859 р., Тюменской области - 3266 р., наиболее низкие доходы в Ингушетии - 367,2 р., Калмыкии – 579 р., Дагестане – 597 р. В Ивановской области доход на одного жителя равен 710,7 р. Коэффициент уровня жизни, определяемый соотношением среднедушевого дохода и прожиточного минимума, наиболее высокий в Москве - 5,48 при общероссийском показателе –1,77, а также в Тюменской области – 2,91, Самарской – 2,33, Республике Коми – 2,23. Низкий уровень жизни наблюдался в Ингушетии – 0,44, Калмыкии – 0,8. Для Ивановской области его величина составила 0,94, что в 1,8 раза ниже общероссийского показателя и в 5,8 раза ниже, чем в Москве.

Таблица 7
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ РЕГИОНОВ В 1999 ГОДУ*

Регионы: республики, края, облас- ти, округа	Среднедуше- вые доходы в месяц		Среднемесячная зарплата		Прожиточ- ный минимум		Уровень жизни		Уровень бедно- сти	
	р.	ранг	р.	ранг	р.	ранг	коэф.	ранг	%	ранг
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1. Карелия	1654,4	14	1856,9	14	1035	12	1,60	24	26,2	69
2. Коми	2058,0	8	2417,2	10	923	22	2,23	7	22,1	78
3. Архангельская	1268,8	26	1770,6	16	1109	11	1,15	58	49,5	26
4. Вологодская	1264,5	27	1673,1	20	949	19	1,33	44	37,3	43
5. Мурманская	2392,7	7	2677,1	9	1169	9	2,05	9	19,8	79
6. Санкт-Петербург	1804,0	11	1687,3	19	1223	7	1,48	32	33,2	52
7. Ленинградская	1013,9	52	1443,3	29	949	19	1,07	67	51,5	24
8. Новгородская	1336,7	21	1245,6	38	854	32	1,52	30	24,0	75
9. Псковская	888,0	62	1001,8	58	788	48	1,13	61	51,2	25
10.Брянская	879,7	63	859,6	69	699	68	1,26	49	45,0	32
11.Владимирская	935,1	58	1085,6	52	748	61	1,25	51	40,8	37
12.Ивановская	710,7	75	841,5	72	754	60	0,94	76	64,9	11
13.Калужская	934,3	59	1108,7	49	788	48	1,19	54	47,0	28
14.Костромская	974,4	54	1124,4	46	766	58	1,27	47	38,1	40
15.Москва	6859,1	1	2355,5	11	1251	6	5,48	4	23,3	77
16.Московская	1458,1	20	1579,8	24	874	30	1,67	18	27,6	65
17.Орловская	1068,5	44	1046,9	55	745	62	1,44	38	35,9	45
18.Рязанская	919,2	61	1029,3	56	803	44	1,15	58	52,4	23

* По данным [9,10]

Продолжение табл. 7

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
19 Смоленская	1204,1	31	1136,8	44	778	55	1,55	27	27,2	66
20 Тверская	819,6	69	1109,3	48	824	40	0,99	72	67,4	10
21 Тульская	1087,3	38	1100,8	51	783	52	1,39	41	31,2	56
22 Ярославская	1271,2	25	1290,1	33	793	46	1,60	24	27,7	64
23 Марий Эл	696,1	76	857,4	70	765	59	0,91	78	69,0	6
24 Мордовия	825,6	68	777,6	78	911	23	0,91	78	68,1	9
25 Чувашская	763,9	73	847,7	71	789	47	0,97	73	68,2	8
26 Кировская	928,7	60	1055,8	53	895	28	1,04	68	56,6	17
27 Нижегородская	1083,8	39	1272,0	35	739	63	1,47	35	38,0	41
28 Белгородская	1083,7	40	494,0	80	652	76	1,66	19	26,9	68
29 Воронежская	1022,4	51	956,1	63	696	70	1,46	37	33,8	50
30 Курская	1023,6	50	1055,8	53	731	64	1,40	40	35,0	49
31 Липецкая	1187,1	34	1217,2	41	696	70	1,71	15	25,9	70
32 Тамбовская	1068,6	43	882,9	68	652	76	1,64	22	27,9	62
33 Калмыкия	579,0	79	806,4	76	721	66	0,8	80	78,1	4
34 Татарстан	1243,7	29	1293,0	32	633	78	1,47	35	24,1	74
35 Астраханская	1077,5	41	1278,7	34	848	33	1,27	47	42,7	36
36 Волгоградская	936,8	56	1127,0	45	911	23	1,03	70	58,1	16
37 Пензенская	767,3	72	911,4	67	84	80	1,00	71	68,7	7
38 Самарская	1962,1	9	1622,9	23	843	35	2,33	6	23,4	76
39 Саратовская	1066,4	45	989,5	60	807	43	1,32	45	43,0	35
40 Ульяновская	936,5	57	1001,6	59	609	79	1,54	28	31,4	55
41 Адыгея	771,1	71	941,1	64	669	74	1,15	58	54,8	22
42 Дагестан	597,0	78	502,2	79	666	75	0,95	75	63,2	13

Продолжение табл. 7

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
43 Ингушетия	367,3	80	780,2	77	828	37	0,44	37	95,1	1
44 Кабардино-Балкария	866,7	65	829,5	74	714	67	1,21	67	46,6	29
45 Карачаево-Черкесская	649,9	77	811,5	75	697	69	0,93	69	64,6	12
46 Северная Осетия - Алания	1162,4	35	840,3	73	781	53	1,49	53	31,2	56
47 Краснодарский	1113,0	37	1191,2	42	674	72	1,65	72	35,3	48
48 Ставропольский	1033,6	49	984,0	61	801	45	1,29	45	45,2	31
49 Ростовская	1221,7	30	931,9	65	674	72	1,81	72	25,3	72
50 Башкортостан	1246,9	28	1239,6	40	774	56	1,61	56	30,3	58
51 Удмуртия	1009,3	53	1157,6	43	896	27	1,13	27	49,5	26
52 Курганская	852,0	66	1019,4	57	731	64	1,16	64	56,5	18
53 Оренбургская	1073,9	42	1248,6	37	769	57	1,48	57	35,6	46
54 Пермская	1574,9	17	1658,1	21	817	42	1,93	42	25,6	71
55 Свердловская	1328,5	22	1534,1	25	827	38	1,48	38	35,6	46
56 Челябинская	1295,0	24	1401,6	30	826	39	1,57	39	32,0	54
57 Республика Алтай	846,9	67	921,4	66	871	31	0,97	31	61,0	15
58 Алтайский	869,8	64	976,6	62	779	54	1,12	54	56,4	20
59 Кемеровская	1500,5	18	1703,9	18	884	29	1,70	29	27,9	62
60 Новосибирская	1161,0	36	1269,2	36	1033	13	1,12	13	61,1	14
61 Омская	1047,3	48	1104,1	50	787	50	1,13	50	38,5	39
62 Томская	1480,1	19	1706,9	17	847	34	1,75	34	27,2	66
63 Тюменская	3266,0	2	4054,8	4	1122	10	2,91	10	17,8	80
64 Бурятия	1060,5	47	4838,6	2	843	35	1,26	35	56,5	18
65 Тыва	785,0	70	5804,8	1	1010	15	0,78	15	78,6	3

Окончание табл. 7

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
66 Хакасия	1197,3	32	1874,6	13	1000	16	1,20	53	45,0	
67 Красноярский	1694,9	12	1384,6	31	822	41	2,06	8	25,1	73
68 Иркутская	1681,8	13	1110,9	47	908	25	1,85	11	29,9	59
69 Читинская	751,5	74	1453,6	28	1204	8	0,62	82	88,8	2
70 Саха (Якутия)	2840,6	3	3261,7	7	1756	3	1,68	17	33,2	52
71 Еврейская	963,7	55	1469,4	27	927	21	1,04	68	55,7	21
72 Чукотский	2450,8	4	4235,8	3	2171	1	1,13	61	70,9	5
73 Приморский	1314,0	23	1817,7	15	976	18	1,34	43	39,8	38
74 Хабаровский	1621,3	15	1941,8	12	985	17	1,65	20	28,2	61
75 Амурская	1191,0	33	1636,7	22	1031	14	1,16	56	44,9	34
76 Камчатская	2439,1	5	3353,45	5	1586	4	1,54	28	33,6	51
77 Магаданская	2423,2	6	3309,2	6	2054	2	1,18	55	46,3	30
78 Сахалинская	1902,0	10	2832,2	8	1324	5	1,44	38	36,5	44
79 Калининградская	1063,0	46	1241,6	39	784	51	1,36	42	37,4	42
Россия	1608,6		1522,6	26	908		1,77	13	29,9	

Ивановская область по уровню жизни населения занимает 70-й ранг среди 79 регионов. Уровень бедности, рассчитываемый как доля населения со среднедушевыми доходами ниже прожиточного минимума, составил в 1999 г. по России в целом 29,9 %, высок уровень бедности в Ингушетии - 95,1 %, Республике Тыва - 78,6 %, Калмыкии – 77,1%, низкий уровень бедности в Тюменской области -17,8%, Мурманской – 19,8%, Самарской – 23,4%. В Ивановской области уровень бедности в 1999 г. составил 64,9 %, что соответствует 71-му рангу из 79 регионов.

Для характеристики социального уровня развития используются показатели неравномерности распределения доходов: коэффициент расслоения, определяемый как соотношение доходов 10-ти процентов наиболее обеспеченных и 10-ти процентов наиболее бедных слоев населения (децильный коэффициент), и коэффициент Джини – показатель концентрации доходов населения (чем выше неравенство в обществе, тем он ближе к 1), а также показатели состояния социальной сферы: обеспеченность врачами, количество койкомест в больницах, развитие образования и сферы культуры. В международной практике используется так называемый индекс развития человеческого потенциала, рассчитываемого как взвешенная величина трех индексов: ожидаемой продолжительности жизни при рождении, уровня образования и реального ВВП на душу населения. По уточненной методике 1999 г. [4] индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП) рассчитывается как усредненное значение трех обобщающих показателей: индекс ожидаемой жизни (долголетия) при рождении – $I_{ж}$; индекс достигнутого образования – I_o и индекс уровня жизни, равного скорректированному реальному ВВП на душу Населения, – $I_{д}$:

Индекс ожидаемой продолжительности жизни $I_{ж}$ определяется по формуле:

$$I_{ж} = \frac{X - X_{\min}}{X_{\max} - X_{\min}},$$

где X , X_{\max} , X_{\min} - соответственно фактическая максимальная (85 лет) и минимальная (25 лет) продолжительность жизни.

Индекс достигнутого уровня образования (грамотности) населения I_o рассчитывается как совокупный индекс грамотности взрослого населения - доля грамотного населения (I_r) и совокупная доля учащихся первого, второго и третьего уровней:

$$I_o = \frac{2 * I_r + I_{д.у.}}{3},$$

где $I_{д.у.}$ – доля учащихся в возрасте от 7 до 24 лет (охват населения образованием всех трех ступеней).

Индекс скорректированного реального дохода (ВВП) на душу населения $I_{д}$ определяется соотношением:

$$I_{д} = (\log y - \log y_{\min}) / (\log y_{\max} - \log y_{\min}),$$

где y_{\min} , y_{\max} , y – соответственно минимальный (40 долл.), максимальный (40 тыс. долл.) и фактический доход на душу населения.

Россия по совокупному индексу развития человеческого потенциала в 1999г. (0,86) занимала 71-е место в мире. Индекс долголетия равен 0,7 (при среднем сроке жизни россиянина – 67 лет). Наиболее высоко значение индекса образования – 0,893 (уровень грамотности – 98,5%, доля учащихся в возрасте от 7 до 24 лет составляет 70,8%).

Индекс дохода на душу населения в России составил 0,589 (душевая величина ВВП по паритету покупательной способности – 6,7 тыс.долларов).

ИГРП США – 0,927, Японии – 0,924, Франции и Великобритании - 0,918, Германии - 0,906, КНР – 0,701, Украины – 0,721, Индии – 0,545.

Аналогичный показатель может быть определен и для регионов. В табл. 8 представлен индекс человеческого потенциала по регионам России, рассчитанный по более широкому кругу показателей, включающих также уровень показателя бедности и уровень безработицы. Для России в целом его величина составила - 0,666609, наиболее высокий рейтинг имеют Тюменская область - 0,77734, Самарская - 0,70171, Мурманская - 0,69245, Республика Татарстан - 0,68637, Коми - 0,68379, Саха(Якутия) - 0,68345. Низкий уровень человеческого развития характерен для Ингушетии - 0,47282, Республики Тыва - 0,50654, Калмыкии - 0,53336. Ивановская область по уровню человеческого потенциала занимает 55-й ранг среди 75 регионов (0,61818).

Вместе с тем следует отметить, что уровень социально-экономического развития не всегда коррелирует с наличным ресурсным потенциалом. Некоторые регионы, имея недостаточный ресурсный потенциал, обладают более высоким уровнем жизни населения и развития социальной сферы.

Таблица 8
ИНДЕКС ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНОВ РОССИИ*

Регионы: края, области, республики	Индекс ожидаемой продолжи- тельности жизни при рождении	Индекс уровня образо- вания	Индекс уровня бедно- сти	Индекс уровня безра- ботицы	Индекс реального ВВП на душу насе- ления	Сумма	Индекс человеческого развития	Место регио- на
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Российская Федерация	0,70	0,86	0,76	0,87	0,14414	3,33	0,66609	X
Тюменская	0,71	0,91	0,85	0,86	0,55504	3,89	0,77734	1
Самарская	0,71	0,88	0,82	0,91	0,193364	3,51	0,70171	2
Мурманская	0,73	0,92	0,82	0,79	0,208412	3,46	0,69245	3
Татарстан	0,73	0,85	0,80	0,89	0,157366	3,46	0,68637	4
Коми	0,69	0,90	0,79	0,82	0,216433	3,42	0,68379	5
Саха (Якутия)	0,67	0,91	0,68	0,86	0,296395	3,42	0,68345	6
Магаданская	0,69	0,96	0,66	0,82	0,245008	3,38	0,67517	7
Хабаровский	0,66	0,91	0,75	0,88	0,171678	3,37	0,67424	8
Пермская	0,69	0,84	0,79	0,87	0,16374	3,35	0,66985	9
Белгородская	0,74	0,81	0,80	0,89	0,115013	3,35	0,66977	10
Липецкая	0,72	0,81	0,81	0,89	0,119454	3,35	0,66949	11
Московская	0,70	0,88	0,73	0,90	0,134375	3,35	0,66944	12
Камчатская	0,66	0,94	0,67	0,82	0,249975	3,34	0,66886	13
Нижегородская	0,70	0,82	0,79	0,91	0,124991	3,34	0,66850	14
Ульяновская	0,72	0,82	0,81	0,89	0,096822	3,34	0,66706	15
Красноярский	0,65	0,86	0,77	0,84	0,205243	3,32	0,66378	16
Ярославская	0,70	0,83	0,76	0,89	0,136813	3,32	0,66366	17
Томская	0,69	0,86	0,73	0,85	0,174062	3,31	0,66165	18
Иркутская	0,65	0,88	0,73	0,86	0,166992	3,30	0,65983	19
Вологодская	0,69	0,82	0,75	0,87	0,15854	3,29	0,65887	20

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Кемеровская	0,66	0,84	0,77	0,88	0,137856	3,29	0,65800	21
Ростовская	0,71	0,86	0,79	0,84	0,078453	3,28	0,65682	22
Тульская	0,68	0,83	0,79	0,88	0,093098	3,28	0,65569	23
Башкортостан	0,71	0,84	0,72	0,87	0,136643	3,28	0,65526	24
Воронежская	0,73	0,81	0,75	0,91	0,083465	3,27	0,65463	25
Челябинская	0,71	0,85	0,73	0,88	0,111603	3,27	0,65399	26
Свердловская	0,69	0,86	0,67	0,90	0,152292	3,27	0,65329	27
Курская	0,70	0,81	0,74	0,90	0,110177	3,26	0,65227	28
Калужская	0,69	0,85	0,74	0,90	0,086645	3,26	0,65216	29
Омская	0,72	0,83	0,75	0,85	0,118144	3,26	0,65213	30
Карелия	0,68	0,85	0,77	0,83	0,127727	3,26	0,65101	31
Орловская	0,71	0,83	0,74	0,87	0,098385	3,25	0,64958	32
Оренбургская	0,70	0,84	0,73	0,87	0,112583	3,24	0,64842	33
Новгородская	0,67	0,80	0,81	0,85	0,111289	3,23	0,64646	34
Рязанская	0,70	0,82	0,70	0,93	0,094699	3,23	0,64631	35
Краснодарский	0,71	0,84	0,75	0,84	0,091977	3,23	0,64566	36
Удмуртская	0,71	0,86	0,68	0,87	0,106605	3,22	0,64355	37
Владимирская	0,69	0,84	0,72	0,88	0,085193	3,22	0,64327	38
Волгоградская	0,71	0,86	0,69	0,85	0,099689	3,21	0,64124	39
Саратовская	0,71	0,86	0,70	0,84	0,091406	3,20	0,64091	40
Приморский	0,68	0,89	0,66	0,85	0,124726	3,20	0,64055	41
Сахалинская	0,65	0,91	0,62	0,83	0,187849	3,20	0,63944	42
Костромская	0,68	0,80	0,73	0,89	0,097176	3,20	0,63944	43
Смоленская	0,68	0,82	0,77	0,84	0,092172	3,19	0,63870	44
Тамбовская	0,71	0,79	0,74	0,87	0,070059	3,18	0,63565	45
Тверская	0,67	0,83	0,69	0,89	0,094799	3,17	0,63373	46
Калининградская	0,68	0,88	0,70	0,83	0,079015	3,17	0,63314	47
Амурская	0,67	0,87	0,67	0,83	0,126461	3,17	0,63303	48
Архангельская	0,68	0,87	0,62	0,85	0,134156	3,16	0,63240	49

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Ленинградская	0,69	0,84	0,65	0,85	0,109798	3,14	0,62786	50
Брянская	0,70	0,80	0,73	0,84	0,070076	3,14	0,62742	51
Астраханская	0,69	0,85	0,66	0,84	0,090989	3,12	0,62463	52
Новосибирская	0,71	0,84	0,58	0,86	0,111738	3,11	0,62211	53
Ставропольский	0,72	0,84	0,62	0,84	0,092447	3,11	0,62136	54
Ивановская	0,68	0,83	0,71	0,81	0,062546	3,09	0,61818	55
Хакасия	0,64	0,85	0,56	0,90	0,122673	3,08	0,61590	56
Кировская	0,71	0,81	0,59	0,87	0,091444	3,06	0,61299	57
Чувашская	0,73	0,86	0,52	0,86	0,077033	3,04	0,60897	58
Северная Осетия-Алания	0,72	0,87	0,65	0,73	0,053152	3,02	0,60496	59
Адыгея	0,73	0,82	0,56	0,84	0,064544	3,02	0,60431	60
Кабардино-Балкарская	0,73	0,86	0,58	0,78	0,069104	3,01	0,60272	61
Мордовия	0,73	0,81	0,53	0,86	0,085869	3,01	0,60134	62
Псковская	0,65	0,78	0,62	0,84	0,068657	2,97	0,59310	63
Курганская	0,70	0,79	0,53	0,87	0,075699	2,96	0,59254	64
Бурятия	0,67	0,85	0,54	0,78	0,09296	2,93	0,58623	65
Алтай	0,65	0,83	0,54	0,82	0,069221	2,90	0,58071	66
Марий Эл	0,70	0,85	0,39	0,87	0,074351	2,89	0,57757	67
Алтайский	0,71	0,82	0,44	0,84	0,07241	2,88	0,57612	68
Карачаево-Черкесская	0,74	0,85	0,47	0,75	0,055843	2,86	0,57210	69
Пензенская	0,72	0,80	0,45	0,82	0,061748	2,85	0,56915	70
Дагестан	0,75	0,83	0,42	0,70	0,034108	2,73	0,54669	71
Читинская	0,66	0,86	0,28	0,80	0,089938	2,68	0,53642	72
Калмыкия	0,69	0,84	0,40	0,69	0,045483	2,67	0,53336	73
Тыва	0,55	0,89	0,25	0,79	0,050527	2,53	0,50654	74
Ингушетия	0,78	0,82	0,24	0,49	0,027263	2,36	0,47282	75

Библиографический список

1. Гладкий Ю.Н., Чистобаев А.И. Основы региональной политики. – СПб., 1998.
2. Дорогов Н.И. Стратегические направления региональной политики. – Иваново: ИГТА, 2000.
3. Инвестиционный потенциал российских регионов// Эксперт. 2001. № 41. С. 110-118
4. Кремлев Н.Д. Проблемы оценки уровня жизни населения// Вопросы статистики. 2000. № 8. С. 18-23.
5. Куренков Ю., Попов В. Конкурентоспособность России в мировой экономике// Вопросы экономики, 2000, № 6, с. 36-49
6. Ланцов В.А., Бабкина Л.Н., Песецкая Е.В. Потенциал территории: экономические, социальные и экологические аспекты. – СПб.: УРСС, 1994.
7. Оценка стоимости предприятия (бизнеса). – М.: Изд-во ЭкМос, 2000.
8. Путь в XXI век: стратегические проблемы и перспективы российской экономики. – М.: Экономика, 1999.
9. Регионы России: Статистический сборник. Т.1, 2. – М.: Госкомстат, 2000.
10. Российский статистический ежегодник. – М.: Госкомстат, 2000.
11. Россия – 2015 год: оптимистический сценарий. – М.: ИЭ РАН, 1999.
12. Сикацкий В.А. Теоретические вопросы использования экономического потенциала в новых условиях. – СПб.: ИСЭП, 1993.

Приложение 1
ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РОССИЙСКИХ РЕГИОНОВ В 2000-2001 гг.

Регионы: республики, края, области, округа		Доля в общерос- сийском потенци- але	Изме- нения доли в потен- циале	Ранги составляющих инвестиционного по- тенциала								Изменение рейтинга потенциала		Ранг по- тен- циала		Ранг риска
				2000-2001 к 1999-2000	трудо- вой	потребитель- ский	инфра- структурный	производст- венный	инновацион- ный	финансовый	институцио- нальный	Природно-ре- сурсный	к 2000-2001 1999-2000	к 1999-2000 1998-1999	2000-2001	1999-2000
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
1	Карелия	0,527	-0,014	60	58	44	52	66	54	34	38	-1	3	60	59	27
2	Коми	0,783	-0,057	45	25	73	28	50	20	41	23	-8	11	41	33	67
3	Архангельская	0,739	0,005	34	31	67	37	51	37	42	21	1	8	42	43	43
4	Вологодская	0,795	-0,011	55	40	60	16	53	22	28	65	0	3	38	38	6
5	Мурманская	0,977	-0,090	41	27	51	36	32	24	59	13	0	-2	30	26	39
6	Санкт- Петербург	5,136	0,252	3	3	2	9	3	3	2	89	0	0	2	2	5
7	Ленинградская	1,026	0,008	25	43	11	25	16	34	20	59	0	-2	28	29	22
8	Новгородская	0,472	-0,007	70	60	30	57	59	61	55	78	-3	2	65	62	1
9	Псковская	0,429	0,018	68	67	17	70	67	71	72	76	1	-1	67	68	29
10	Брянская	0,662	0,015	46	49	12	53	36	58	50	68	1	-9	48	49	75

Продолжение прил.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
11	Владимирская	0,805	-0,018	32	45	13	40	22	44	33	69	1	-3	36	37	36
12	Ивановская	0,487	-0,004	47	65	35	59	49	66	56	84	-1	-2	62	61	50
13	Калужская	0,698	0,061	43	61	16	50	18	60	47	70	5	-4	45	50	26
14	Костромская	0,357	-0,002	65	66	54	61	70	70	64	73	0	-1	70	70	20
15	Москва	17,125	0,152	1	1	1	1	1	1	1	89	0	0	1	1	2
16	Московская	4,418	0,383	2	2	4	6	2	4	3	51	0	0	3	3	15
17	Орловская	0,540	0,008	62	62	20	55	38	46	68	75	1	-5	59	60	10
18	Рязанская	0,646	0,025	35	54	22	45	42	52	43	54	1	-7	51	52	54
19	Смоленская	0,624	0,006	50	48	14	46	56	47	58	71	4	-8	52	53	19
20	Тверская	0,731	0,0030	36	44	26	42	24	42	49	63	1	-5	43	44	11
21	Тульская	0,947	-0,016	37	33	5	35	15	38	36	64	-5	5	31	31	70
22	Ярославская	0,827	-0,006	38	36	29	31	25	35	25	77	0	3	34	34	8
23	Марий Эл	0,361	0,003	69	71	43	68	61	73	63	46	2	-1	69	71	57
24	Мордовия	0,481	0,033	67	64	27	56	57	55	67	67	3	-6	63	66	37
25	Чувашская	0,623	0,034	53	51	15	49	35	59	48	83	0	-1	53	56	23
26	Кировская	0,596	-0,020	52	42	57	38	43	41	39	53	-2	-1	56	54	28
27	Нижегородская	2,103	0,159	11	15	32	13	4	16	14	56	5	-5	9	14	18
28	Белгородская	1,170	-0,016	31	37	7	29	40	40	46	9	1	-2	21	22	3
29	Воронежская	1,060	-0,004	23	21	18	30	13	31	30	48	-1	2	26	27	33
30	Курская	0,831	-0,001	49	47	6	41	46	50	61	20	2	-3	33	35	51
31	Липецкая	0,785	0,019	59	30	9	23	58	32	57	72	1	2	40	41	14
32	Тамбовская	0,606	0,000	56	38	28	58	37	45	54	66	1	2	54	55	41
33	Калмыкия	0,155	-0,015	75	76	69	77	75	76	78	52	-1	1	81	80	56
34	Татарстан	2,303	0,101	14	6	34	3	6	6	10	37	1	6	7	8	9

35	Астраханская	0,605	0,051	30	53	46	54	55	49	53	26	3	3	55	58	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
36	Волгоградская	1,134	-0,023	19	24	41	20	19	26	22	27	9	3	23	23	34
37	Пензенская	0,655	0,024	26	50	33	51	34	56	44	49	2	-1	49	51	48
38	Самарская	2,139	-0,132	6	12	21	7	8	9	5	47	-1	-2	8	7	38
39	Саратовская	1,209	-0,017	12	20	31	27	17	23	15	32	1	0	20	21	12
40	Ульяновская	0,723	-0,054	42	46	36	43	14	53	51	55	-4	-2	44	40	31
41	Адыгея	0,313	0,027	71	73	23	76	74	75	73	86	2	-1	72	74	24
42	Дагестан	0,584	-0,072	54	39	38	69	62	43	27	43	-10	7	57	47	83
43	Ингушетия	0,237	0,019	79	78	25	83	82	74	81	87	1	-1	77	78	88
44	Кабардино-Балкарская	0,473	0,055	58	63	24	66	68	68	70	50	3	1	64	67	35
45	Карачаево-Черкесская	0,241	0,006	74	74	50	75	71	79	75	57	0	0	76	76	84
46	Северная Осетия-Алания	0,506	0,032	63	56	8	73	73	65	66	58	2	2	61	63	30
47	Краснодарский	2,018	-0,089	4	5	10	11	21	11	8	29	-1	-1	10	10	7
48	Ставропольский	0,979	-0,030	20	18	42	32	39	29	19	39	0	-7	29	30	17
49	Ростовская	1,898	-0,035	5	7	19	17	10	13	6	28	0	-4	15	15	16
50	Башкортостан	1,992	-0,058	9	4	39	8	11	7	18	25	1	-3	12	11	21
51	Удмуртия	0,797	0,005	51	35	37	26	30	30	32	62	2	-3	37	39	44
52	Курганская	0,413	-0,036	66	59	47	72	48	63	69	60	-3	-2	68	65	47
53	Оренбургская	1,081	-0,042	28	22	40	19	45	19	29	19	-1	2	24	24	49
54	Пермская	2,014	-0,147	21	14	58	12	12	12	21	5	-1	2	11	9	42
55	Свердловская	2,627	-0,130	7	8	45	5	5	8	4	8	-1	0	5	4	61
56	Челябинская	1,944	-0,096	8	13	49	10	9	10	7	24	-2	3	14	2	77

Окончание прил.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
57	Республика Алтай	0,135	0,004	78	77	71	84	79	80	76	61	0	1	82	82	40
58	Алтайский	1,034	0,004	18	23	48	33	41	33	26	22	0	-3	27	28	55
59	Кемеровская	1,991	-0,033	13	11	530	14	31	14	17	4	-2	2	13	13	59
60	Новосибирская	1,360	-0,049	16	19	55	24	7	21	11	34	-1	1	19	18	46
61	Омская	0,789	-0,041	27	26	59	39	27	39	23	40	-3	-3	39	36	53
62	Томская	0,670	0,021	33	41	76	44	26	36	40	30	1	8	47	48	32
63	Тюменская	0,885	-0,050	29	16	68	47	29	25	24	33	-1	-1	32	32	25
64	Бурятия	0,578	-0,010	44	57	70	62	54	62	52	15	-1	1	58	57	63
65	Тыва	0,163	-0,011	76	79	83	82	76	81	79	31	2	-2	79	79	80
66	Хакасия	0,302	-0,014	73	70	62	65	80	69	74	35	-1	0	73	72	68
67	Красноярский	2,496	-0,099	15	9	84	4	23	5	13	3	0	0	6	6	69
68	Иркутская	1,721	-0,141	10	17	74	15	33	17	16	7	0	0	16	16	62
69	Читинская	0,650	-0,011	57	68	66	63	65	64	62	10	-4	3	50	46	65
70	Саха (Якутия)	1,519	-0,148	39	29	85	21	47	18	35	1	0	1	17	17	71
71	Еврейская	0,162	0,004	81	80	61	79	77	83	80	44	-1	1	80	81	64
72	Чукотская	0,298	0,002	80	83	79	80	81	82	77	14	-1	1	74	73	86
73	Приморский	1,170	-0,058	17	28	52	34	20	27	12	18	-2	3	22	20	66
74	Хабаровский	1,065	-0,023	24	32	63	22	44	28	38	11	-1	5	25	25	73
75	Амурская	0,678	-0,004	40	55	64	64	63	57	60	12	-1	2	46	45	52
76	Камчатская	0,262	-0,023	72	72	75	67	64	67	71	45	0	0	75	75	79
77	Магаданская	0,351	-0,029	77	75	82	71	69	72	65	17	-2	-3	71	69	74
78	Сахалинская	0,460	0,006	64	69	56	48	60	51	45	42	-2	7	66	64	58
79	Калининградская	0,808	0,043	48	52	3	60	52	48	31	41	7	0	35	42	44

Приложение 2

ИНВЕСТИЦИОННЫЙ РИСК В РОССИЙСКИХ РЕГИОНАХ В 2000-2001 гг.

Регионы: республики, края, области, округа		Средне- взвешен- ный ин- декс риска для (Рос- сии –1*)	Изменения уровня рис- ка-увели- чение(+), снижение(-) 2000-2001гг. к 1999- 2000гг.	Ранги составляющих инвестиционного риска							Изменение ранга риска		Ранг риска		Ранг потен- циала
			2000-2001 к 1999-2000	законодатель- ный**	политический	социальный	финансовый	экономичес- кий	криминаль- ный	экологичес- кий	к 2000-2001 1999-2000	к 1999-2000 1998-1999	2000-2001	1999-2000	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	Карелия	0,971	0,006	11	44	44	30	27	23	70	4	0	27	31	60
2	Коми	1,167	-0,074	28	39	77	34	42	66	81	1	-1	67	68	41
3	Архангельская	1,008	-0,178	32	60	31	21	43	38	74	19	9	43	62	42
4	Вологодская	0,858	-0,135	42	12	3	4	11	10	76	29	-8	6	35	38
5	Мурманская	0,990	0,074	50	9	34	27	14	5	82	-23	14	39	16	30
6	Санкт- Петербург	0,833	-0,60	18	80	2	2	21	32	41	6	-9	5	11	2
7	Ленинградская	0,946	-0,019	22	68	17	16	19	30	72	8	-13	22	30	28
8	Новгородская	0,742	-0,013	1	19	5	11	7	50	26	1	5	1	2	65
9	Псковская	0,976	-0,010	39	46	27	59	37	39	21	4	4	29	33	67
10	Брянская	1,317	-0,328	47	59	35	63	80	27	87	9	0	75	84	48

Продолжение прил. 2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
11	Владимирская	0,987	0,031	71	74	42	36	29	24	10	-8	-16	36	28	36
12	Ивановская	1,051	0,014	19	64	38	69	70	70	14	-8	-10	50	42	62
13	Калужская	0,970	0,019	13	54	9	32	39	26	75	0	-4	26	26	45
14	Костромская	0,940	-0,128	44	38	19	54	75	16	19	26	9	20	46	70
15	Москва	0,759	0,050	66	14	1	1	1	36	27	-1	0	2	1	1
16	Московская	0,918	0,032	26	77	12	25	16	46	36	-5	-4	15	10	3
17	Орловская	0,897	0,005	41	3	7	3	22	37	79	2	16	10	12	59
18	Рязанская	1,073	0,031	76	71	16	19	69	17	73	-11	-9	54	43	51
19	Смоленская	0,937	-0,350	37	57	6	52	57	21	50	51	-12	19	70	52
20	Тверская	0,899	-0,040	9	52	10	60	68	28	8	11	-13	11	22	43
21	Тульская	1,211	0,004	62	58	20	35	53	65	85	-5	-12	70	65	31
22	Ярославская	0,868	-0,033	3	17	8	17	54	55	49	6	-4	8	14	34
23	Марий Эл	1,091	0,021	7	72	80	72	72	42	7	-10	-3	57	47	69
24	Мордовия	0,987	0,059	56	5	65	49	67	22	29	-18	-6	37	19	63
25	Чувашская	0,958	0,036	30	32	64	45	56	18	9	-5	-2	23	18	53
26	Кировская	0,973	-0,051	53	18	62	38	61	20	22	11	2	28	39	56
27	Нижегородская	0,933	0,031	48	83	15	13	49	25	34	-5	-5	18	13	9
28	Белгородская	0,797	-0,023	20	35	11	12	6	8	39	1	0	3	4	21
29	Воронежская	0,981	0,028	64	33	43	40	62	2	43	-6	-7	33	27	26
30	Курская	1,059	-0,016	79	50	18	53	59	29	46	-3	-1	51	48	33
31	Липецкая	0,917	0,005	45	21	4	22	20	14	77	1	4	14	15	40
32	Тамбовская	1,000	0,001	57	62	23	57	66	4	56	-5	4	41	36	54
33	Калмыкия	1,084	-0,063	14	6	71	71	82	79	11	0	-5	56	56	81
34	Татарстан	0,887	0,064	21	1	58	9	23	43	42	-4	-2	9	5	7

Продолжение прил. 2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
35	Астраханская	0,914	-0,002	29	16	47	8	18	40	53	4	25	13	17	55
36	Волгоградская	0,984	0,027	12	65	32	37	51	62	47	-5	-6	34	29	23
37	Пензенская	1,042	0,008	70	47	48	56	81	3	37	-7	2	48	41	49
38	Самарская	0,989	0,048	49	75	21	23	25	44	67	-15	-8	38	23	8
39	Саратовская	0,908	0,0071	16	13	28	44	44	33	31	-5	6	12	7	20
40	Ульяновская	0,978	0,047	25	37	53	46	48	41	28	-11	5	31	20	44
41	Адыгея	0,970	-0,056	34	31	40	64	60	7	30	16	16	24	40	72
42	Дагестан	1,658	0,033	63	87	87	84	55	83	20	0	4	83	83	57
43	Ингушетия	2,064	-0,047	84	88	89	75	31	82	5	0	0	88	88	77
44	Кабардино-Балкария	0,985	-0,036	4	8	60	74	41	60	12	3	11	35	38	64
45	Карачаево-Черкесская	1,668	0,084	85	86	67	80	64	81	23	-3	2	84	81	76
46	Северная Осетия-Алания	0,977	-0,310	27	42	39	66	10	75	18	41	8	30	71	61
47	Краснодарский	0,862	0,028	10	23	29	14	12	6	63	-1	12	7	6	10
48	Ставропольский	0,929	-0,006	8	84	33	48	13	48	24	4	27	17	21	29
49	Ростовская	0,924	-0,024	74	28	36	29	5	15	32	9	-4	16	25	15
50	Башкортостан	0,946	0,081	36	15	76	51	3	12	55	-13	16	21	8	12
51	Удмуртия	1,019	0,075	72	43	74	18	45	11	33	-20	12	44	24	37
52	Курганская	1,034	-0,155	31	67	37	65	76	57	16	16	2	47	63	68
53	Оренбургская	1,050	-0,311	65	63	46	33	36	47	60	26	-37	49	75	24
54	Пермская	1,001	0,014	51	82	13	28	35	61	61	-8	-23	42	34	11
55	Свердловская	1,120	0,043	67	70	61	26	30	64	71	-12	-14	61	49	5
56	Челябинская	1,336	0,015	68	73	63	20	33	45	88	-4	-5	77	73	14

Окончание прил. 2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
57	Республика Алтай	0,992	-0,101	5	81	50	78	15	63	3	12	2	40	52	82
58	Алтайский	1,075	0,014	38	11	66	67	58	49	57	-10	16	55	45	27
59	Кемеровская	1,096	-0,017	24	27	54	55	26	69	80	-6	19	59	53	13
60	Новосибирская	1,033	-0,123	77	69	26	31	40	54	25	12	4	46	58	19
61	Омская	1,070	-0,135	46	56	69	41	78	35	51	11	-31	53	64	39
62	Томская	0,980	-0,023	52	78	22	24	17	58	58	5	-8	32	37	47
63	Тюменская	0,970	0,000	59	51	14	5	4	74	69	7	28	25	32	32
64	Бурятия	1,133	-0,016	54	55	59	68	63	67	54	-6	12	63	59	58
65	Тыва	1,516	0,035	15	4	83	87	83	88	15	-1	-3	80	79	79
66	Хакасия	1,173	-0,003	81	36	55	47	34	34	62	-9	15	68	59	73
67	Красноярский	1,185	-0,145	33	49	73	10	28	51	84	5	1	69	74	6
68	Иркутская	1,128	-0,001	17	66	51	39	32	85	78	-7	9	62	55	16
69	Читинская	1,149	-0,152	6	48	57	62	87	77	64	7	6	65	72	50
70	Саха (Якутия)	1,213	-0,004	58	41	85	76	52	52	59	-5	-9	71	66	17
71	Еврейская	1,148	0,030	73	29	30	77	85	71	13	-10	-15	64	54	80
72	Чукотская	1,796	-0,251	87	2	79	83	79	80	68	1	-2	86	87	74
73	Приморский	1,155	0,106	23	85	81	58	50	59	65	-22	1	66	44	22
74	Хабаровский	1,252	0,066	80	34	68	50	46	86	48	-12	5	73	61	25
75	Амурская	1,069	-0,022	40	61	52	70	74	13	52	-1	1	52	51	46
76	Камчатская	1,415	0,039	83	76	45	73	73	53	17	-3	-3	79	76	75
77	Магаданская	1,257	-0,192	35	26	70	79	77	87	44	4	-1	74	78	71
78	Сахалинская	1,096	-0,157	43	79	56	43	38	84	38	11	1	58	69	66
79	Калининградская	0,825	0,023	2	45	25	6	24	19	35	-1	2	4	3	35

*Виды рисков расположены в порядке убывания экспертных весов

** При оценке использована база данных "Консультант плюс-Регионы"

Оглавление

Глава I. Экономический потенциал в механизме функционирования хозяйственных систем

I.1. Содержание и структура экономического потенциала

I.2. Эколого-экономический (природно-ресурсный) потенциал территории

I.3. Производственный потенциал. Инвестиционная привлекательность регионов

I.4. Инновационно-образовательный потенциал. Научно-технические факторы развития экономики

I.5. Трудовой (кадровый) потенциал

Глава II. Показатели социально-экономического развития региона

II.1. Уровень экономического развития

II.2. Характеристика социального развития. Индекс развития человеческого потенциала

Библиографический список

Приложения